

# 2017

Управление образования и науки Липецкой области

ГАУ ДПО Липецкой области «Институт развития образования»

ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»

## **[МОНИТОРИНГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ВЫПУСКНИКОВ (КАЧЕСТВА ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ)]**

Липецк

## Содержание

Актуальность и цель мониторинга .....	3
Краткое описание мониторинга .....	8
Инструментарий исследования .....	10
Примерное содержание регламентирующих документов .....	16
Описание программного продукта для проведения мониторинга .....	27
Проекты аналитических материалов .....	35

## Актуальность и цель мониторинга

Ежегодно результаты государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) широко обсуждаются общественностью, становятся объектом пристального внимания средств массовой информации. «Сколько «стобалльников» в этом году? По каким предметам результаты выше, чем в прошлом году? Сколько выпускников не сдали экзамен?» Ответы на вопросы такого характера звучат с экранов телевизоров, ими пестрят интернет-ресурсы.

Статистические отчёты ГИА содержат массу информации, существуют разнообразные шаблоны анализа результатов. Но, несмотря на многообразие методик их интерпретации, одним из самых спорных моментов является противоречивость выводов, зачастую поспешных и необоснованных, сделанных после анализа итогов экзаменов.

В образовательных организациях отношение к результатам ГИА неоднозначное. Если речь идёт о школьных отметках – любой учитель про своего ученика может уверенно сказать – «знает предмет на «отлично»» или «слабо учится, не знает основных (понятий, терминов, формул)», то результаты ГИА для педагога зачастую непредсказуемы. Некоторые учителя, стараясь снять перед родителями часть ответственности за своё неумение (или нежелание) обучить школьника в соответствии с образовательной программой, внушают родителям, что их ребёнок «не сдаст ЕГЭ», толкая их тем самым на поиск иных путей успешной сдачи экзаменов.

Как показывает практика, отметки в классном журнале за полугодие, год или за мероприятия промежуточной аттестации иногда коренным образом отличаются от результатов ГИА.

Единый государственный экзамен, являющийся одной из форм ГИА по программам среднего общего образования, призван продемонстрировать уровень результатов обучения, полученного выпускниками в школе. Естественно предположить, что картина результатов должна быть следующая: хо-

рошо учился, в классном журнале стоят одни «пятёрки» – на ЕГЭ получил результаты повышенного уровня; являешься «высокобалльником» ЕГЭ – отметки в классном журнале только «пятёрки», есть успехи в интеллектуальных испытаниях (предметных олимпиадах регионального и федерального уровней). Однако на практике все оказывается не совсем так, например,

ежегодно в Липецкой области есть выпускники, получившие аттестат с отличием «За особые успехи в учении», но не преодолевшие минимальный порог баллов по предметам ЕГЭ;

только 2/3 «высокобалльников» ЕГЭ (выпускников, набравших 90 и более баллов по учебным предметам) имеют итоговые отметки «5» за 10-й и 11-й классы;

далеко не все «высокобалльники» ЕГЭ являются участниками Всероссийской олимпиады школьников (менее 20% являются участниками регионального этапа ВОШ).

**Противоречие**, вызванное несоответствием внутренней (школьной) оценки и внешней оценки (результатов государственной итоговой аттестации) определяет **актуальность исследования** структуры образовательных результатов отдельных категорий выпускников образовательных учреждений.

**Цель мониторингового исследования** – повышение качества внутришкольного оценивания.

**Задачи мониторингового исследования:**

1. Разработка нормативной базы и инструментария мониторинга, создание программного продукта.
2. Анкетирование образовательных организаций.
3. Обработка анкет, формулировка выводов исследования.
4. Презентация выводов исследования.

**Ожидаемый результат** – приведение в соответствие результатов внутренней и внешней оценки.

**Ожидаемые эффекты:**

повышение качества преподавания учебных предметов;

повышение уровня подготовки выпускников;  
коррекция образовательных программ образовательных организаций;  
реализация механизма взаимодействия управленческих структур различного уровня в части единого подхода к анализу результатов оценивания.

Для проведения анализа результатов обучения определяется **выборка** объектов мониторинга по категориям:

1. Выпускники образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, получивших аттестат с отличием и награждённых медалью «За особые успехи в учении» («медалисты»).

2. Выпускники образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, получивших по результатам ЕГЭ 90 и более баллов по учебному предмету («высокобалльники»).

3. Выпускники образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, результаты ЕГЭ которых ниже установленного минимума («двоечники»).

Оценка **результатов исследования** проводится на основе динамического анализа по уровням:

образовательная организация;  
муниципальное образование;  
регион.

## Критерии оценивания

**Критерий 1.** Объективность внутришкольного оценивания по выборке всех участников ЕГЭ.

**Показатель 1.1.** «Индекс субъективизма».

Для каждого муниципального образования и для региона в целом, рассчитывается значение «индекса субъективизма» по формуле:

$$R_{\text{суб}} = \left( \sum_{i=1}^n (0,5 \times (O_{11_i} + O_{10_i}) - 2) \times (ПБ_{1п} - ПБ_i) \right) / n$$

где  $O_{11_i}$  – отметка за 11 класс  $i$ -го участника по предмету;

$O_{10_i}$  – отметка за 10 класс  $i$ -го участника по предмету;

$ПБ_{1п}$  – первичный балл ЕГЭ по предмету, соответствующий минимальному пороговому уровню;

$ПБ_i$  – первичный балл ЕГЭ  $i$ -го участника по предмету;

$n$  – количество человеко-экзаменов.

Рассчитывается относительный показатель:  $СУБ_i = \frac{R_{\text{суб}_i}}{R_{\text{суб}_\text{ЛО}}}$ ,

где  $R_{\text{суб}_i}$  – показатель  $i$ -го муниципального образования;  $R_{\text{суб}_\text{ЛО}}$  – показатель региона.

Аналогичным образом можно рассчитать показатель и для образовательной организации с большим количеством выпускников (например, от 25 и выше).

<b>Критерий 2.</b> Качество образовательных результатов «медалистов»	<b>Критерий 3.</b> Качество образовательных результатов «высокобалльников»	<b>Критерий 4.</b> Качество образовательных результатов «двоечников».
<b>Показатель 2.1.</b> Доля выпускников, награждённых медалью «За особые успехи в учении» от общего количества выпускников.	<b>Показатель 3.1.</b> Доля результатов выпускников, набравших 90 и более баллов, от общего количества результатов ЕГЭ.	<b>Показатель 4.1.</b> Доля результатов выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов по учебному предмету, от общего количества результатов ЕГЭ выпускников.
<b>Показатель 2.2.</b> Доля выпускников, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием и награждённых медалью «За особые успехи в учении», результаты ЕГЭ которых по всем сданным предметам не ниже ТБ <sup>1</sup> .	<b>Показатель 3.2.</b> Доля выпускников, набравших 90 и более баллов по результатам ЕГЭ, являющиеся участниками регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников (ВсОШ) по предмету ЕГЭ, от общего количества «высокобалльников» <sup>2</sup> .	<b>Показатель 4.2.</b> Доля результатов выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов по учебному предмету и имевших за 10 и 11 класс (за полугодие и год) только «4» и «5».
<b>Показатель 2.3.</b> Доля выпускников,	<b>Показатель 3.3.</b> Доля выпускников,	

<sup>1</sup> Распоряжение Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 30.12.2016 №3422-10 «Об утверждении методики определения минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, и минимального количества баллов единого государственного экзамена, необходимого для поступления в образовательные организации высшего образования на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета».

<sup>2</sup> **Примечание.** Здесь и далее количество «высокобалльников» считается как количество результатов. Например, если выпускник получил 92 балла по русскому языку и 95 баллов по литературе, то его результаты рассматриваются 2 раза.

получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием и награждённых медалью «За особые успехи в учении», получивших по результатам ЕГЭ баллы ниже ТБ<sub>1</sub><sup>3</sup> (Распоряжение Рособрнадзора от 30.12.2016 №3422-10 «Об утверждении методики определения минимального количества баллов единого государственного экзамена...») хотя бы по одному учебному предмету.

получивших по результатам ЕГЭ 90 и более баллов и имевших за 10-й и 11-й классы только отметки «5» (за полугодие и год), от общего количества «высокобалльников».

**Показатель 3.4.** Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ 90 и более баллов и изучавших предмет на профильном уровне, от общего количества «высокобалльников».

**Показатель 3.5.** Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ 90 и более баллов и имевших за 10-й и 11-й классы (за полугодие и год) хотя бы одну отметку «3».

---

<sup>3</sup> Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.11.2016 №1967 «Об определении минимального количества баллов, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, и минимального количества баллов единого государственного экзамена, необходимого для поступления в образовательные организации высшего образования на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета».

## Краткое описание мониторинга

	Ключевые вопросы	Ответы
<b>Цели</b>	Для достижения каких целей будет проводиться исследование?	<input checked="" type="checkbox"/> Повышение качества внутришкольного оценивания
<b>Ключевые вопросы</b>	На какие вопросы мы планируем получить ответы с использованием результатов исследования?	<input checked="" type="checkbox"/> Какая доля «высокобалльников» ЕГЭ является участниками регионального этапа ВСОШ? <input checked="" type="checkbox"/> Сколько «высокобалльников» ЕГЭ учились в школе только на «отлично»? <input checked="" type="checkbox"/> Какой процент выпускников, набравших по итогам ЕГЭ 90 и более баллов, изучали учебный предмет в школе на профильном уровне? <input checked="" type="checkbox"/> В каких образовательных организациях выпускники, получившие аттестат с отличием и награждённые медалью «За особые успехи в учении», имеют высокие баллы по результатам ЕГЭ? <input checked="" type="checkbox"/> В каких образовательных организациях выпускники, получившие аттестат с отличием и награждённые медалью «За особые успехи в учении», имеют низкие результаты по результатам ЕГЭ? <input checked="" type="checkbox"/> Каковы результаты ЕГЭ обучающихся «группы риска»?
<b>Участники</b>	Какова характеристика выборки (популярности) исследования?	<input checked="" type="checkbox"/> Учащиеся 10-11-х классов образовательных организаций Липецкой области, реализующих программы среднего общего образования
<b>Что оценивается</b>	Какие образовательные результаты подлежат оценке?	<input checked="" type="checkbox"/> Отметки учащихся за 10 и 11 класс <input checked="" type="checkbox"/> Результаты ОГЭ и ЕГЭ <input checked="" type="checkbox"/> Результаты участия во ВСОШ
<b>Инструментарий</b>	Каковы характеристики оценочного инструментария (тесты, анкеты и т.п.)?	<input checked="" type="checkbox"/> Анкеты <input checked="" type="checkbox"/> Описание критериев оценивания соответствия внешней и внутренней оценки образовательных достижений выпускников
<b>Кто проводит (организации)</b>	Какие организации отвечают за подготовку, проведение, анализ и представление результатов?	<input checked="" type="checkbox"/> Управление образования и науки Липецкой области <input checked="" type="checkbox"/> ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области» <input checked="" type="checkbox"/> ГАУ ДПО Липецкой области «Институт развития образования»



<b>Представление результатов</b>	В каком виде будут представляться результаты целевым группам (перечень информационных продуктов)?	<input checked="" type="checkbox"/> Аналитическая справка и статистическая информация: - анализ для каждой образовательной организации - анализ по муниципалитету - анализ в целом по региону
<b>Виды решений</b>	Какие виды решения на разных уровнях (образовательная организация, муниципалитет, регион) могут приниматься?	<input checked="" type="checkbox"/> На уровне образовательной организации – коррекция подходов к оцениванию образовательных результатов учащихся
<b>Кто принимает решения</b>	Кто является субъектами принятия решений?	<input checked="" type="checkbox"/> Образовательные организации
<b>Кто использует результаты</b>	Кто и для каких целей может использовать результаты исследования?	<input checked="" type="checkbox"/> Образовательные организации, муниципальные органы управления образованием для коррекции подходов к оцениванию и совершенствованию методической работы
<b>Дополнительная информация (риски, проблемы и т.п.)</b>	Какие риски и проблемы при проведении исследования и использования результатов можно прогнозировать (имеют место)?	<input checked="" type="checkbox"/> Необъективность статистической информации <input checked="" type="checkbox"/> Некорректные выводы на основе результатов исследования

Участие образовательной организации в мониторинге осуществляется через «личный кабинет», формируемый посредством официального сайта Областного казённого учреждения «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области» (далее – ОКУ ЦМОКО) – <http://cmoko48.lipetsk.ru>.

Необходимые статистические сведения при проведении мониторинга берутся из открытых источников (информационных систем, официальных форм статистической отчётности). Кроме того, используется контекстная информация, получаемая от образовательных организаций на основе официальных документов.

**Критерий 1. Объективность внутришкольного оценивания по выборке всех участников ЕГЭ**

№ п/п	Используемая информация	Источник получения
1	Наименование образовательной организации (в соответствии с уставом)	Реестр лицензий на ведение образовательной деятельности
2	Адрес официального сайта образовательной организации	Сведения предоставляются учредителем образовательной организации
3	Адрес электронной почты образовательной организации	Официальный сайт образовательной организации
4	Общее количество выпускников 11(12)-х классов текущего года	Форма статистической отчётности ОО-1
5	Количество выпускников 11(12)-х классов текущего года, допущенных к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования	Региональная информационная система обеспечения проведения ГИА
6	Количество выпускников 11(12)-х классов текущего года, сдававших ЕГЭ (хотя бы 1 предмет)	Региональная информационная система обеспечения проведения ГИА
7	Количество выпускников 11(12)-х классов текущего года, сдававших ГВЭ (хотя бы 1 предмет)	Региональная информационная система обеспечения проведения ГИА
8	Результаты ГИА выпускников 11(12)-х классов текущего года	Региональная информационная система обеспечения проведения ГИА
9	Результаты промежуточной аттестации выпускников 11(12)-х классов текущего года за последние 2 года по сдаваемым на ГИА предметам	Сведения предоставляются образовательной организацией

**Критерий 2. Качество образовательных результатов  
«медалистов»**

<b>№ п/п</b>	<b>Используемая информация</b>	<b>Источник получения</b>
1	Наименование образовательной организации (в соответствии с уставом)	Реестр лицензий на ведение образовательной деятельности
2	Адрес официального сайта образовательной организации	Сведения предоставляются учредителем образовательной организации
3	Адрес электронной почты образовательной организации	Официальный сайт образовательной организации
4	Список выпускников 11(12)-х классов текущего года, получивших аттестат с отличием и награждённых медалью «За особые успехи в учении»	Сведения предоставляются учредителем образовательной организации

**Критерий 3. Качество образовательных результатов «высокобалльников»**

№ п/п	Используемая информация	Источник получения
1	Наименование образовательной организации (в соответствии с уставом)	Реестр лицензий на ведение образовательной деятельности
2	Адрес официального сайта образовательной организации	Сведения предоставляются учредителем образовательной организации
3	Адрес электронной почты образовательной организации	Официальный сайт образовательной организации
4	Список выпускников 11(12)-х классов текущего года, получивших по результатам ЕГЭ 90 и более баллов:	Региональная информационная система обеспечения проведения ГИА
4.1	Фамилия, имя, отчество выпускника	Региональная информационная система обеспечения проведения ГИА
4.2	Предмет ЕГЭ, по которому выпускник получил 90 и более баллов	Региональная информационная система обеспечения проведения ГИА
4.3	Отметка выпускника по указанному предмету по итогам промежуточной аттестации за 10 класс	Сведения предоставляются образовательной организацией
4.4	Отметка выпускника по указанному предмету по итогам промежуточной аттестации за 11 класс	Сведения предоставляются образовательной организацией
4.5	Количество часов в неделю по указанному предмету в 10 классе	Сведения предоставляются образовательной организацией

4.6	Количество часов в неделю по указанному предмету в 11 классе	Сведения предоставляются образовательной организацией
4.7	Профиль обучения на уровне среднего общего образования	Сведения предоставляются образовательной организацией
4.8	Участие в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по учебному предмету (или предмету из той же образовательной области): класс и статус – участник, призёр, победитель	Региональная база участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников
4.9	Участие в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по учебному предмету (или предмету из той же образовательной области): класс и статус – участник, призёр, победитель	Региональная база участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников
4.10	Участие в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников по учебному предмету (или предмету из той же образовательной области): класс и статус – участник, призёр, победитель	Региональная база участников заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников

**Критерий 4. Качество образовательных результатов «Двоечников»**

№ п/п	Используемая информация	Источник получения
1	Наименование образовательной организации (в соответствии с уставом)	Реестр лицензий на ведение образовательной деятельности
2	Адрес официального сайта образовательной организации	Сведения предоставляются учредителем образовательной организации
3	Адрес электронной почты образовательной организации	Официальный сайт образовательной организации
4	Список выпускников 11(12)-х классов текущего года, не преодолевших минимальный порог баллов по учебному предмету ЕГЭ	Региональная информационная система обеспечения проведения ГИА
4.1	Фамилия, имя, отчество выпускника	Региональная информационная система обеспечения проведения ГИА
4.2	Предмет ЕГЭ, по которому выпускник не набрал установленного минимума баллов	Региональная информационная система обеспечения проведения ГИА
4.3	Отметка выпускника по указанному предмету по итогам промежуточной аттестации за 10 класс	Сведения предоставляются образовательной организацией
4.4	Отметка выпускника по указанному предмету по итогам промежуточной аттестации за 11 класс	Сведения предоставляются образовательной организацией



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРИКАЗ**

00.00.0000

г. Липецк

№ 000

О проведении областного мониторинга соответствия внешней и внутренней оценки образовательных результатов отдельных категорий выпускников общеобразовательных организаций

В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 8 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», приказом управления образования и науки Липецкой области от 00.00.0000 № 000 «Об утверждении графика проведения мероприятий, направленных на исследования качества образования, на территории Липецкой области

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Областному казённому учреждению «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области» (*фамилия, имя, отчество*):

1.1. Провести областной мониторинг соответствия внешней и внутренней оценки образовательных результатов отдельных категорий выпускников общеобразовательных организаций (далее – мониторинг) в период с 20.06. по 01.08.

1.2. Обеспечить:

организационно-техническое и информационное сопровождение проведения мониторинга;

сбор, обработку и анализ результатов мониторинга

2. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя начальника управления (*фамилия, имя, отчество*).

Начальник управления

(*фамилия, имя, отчество*)





**Управление образования и науки Липецкой области**

**Областное казённое учреждение  
«Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»**

**ПРИКАЗ**

00.00.0000

№ 000

г. Липецк

О проведении областного мониторинга соответствия внешней и внутренней оценки образовательных результатов отдельных категорий выпускников общеобразовательных организаций

Во исполнение приказа управления образования и науки Липецкой области от 00.00.0000 № 000 «О проведении областного мониторинга соответствия внешней и внутренней оценки образовательных результатов отдельных категорий выпускников общеобразовательных организаций»

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить:

1.1. Программу мониторинга соответствия внешней и внутренней оценки образовательных результатов отдельных категорий выпускников школ (далее – мониторинг) (приложение 1).

1.2. Состав рабочей группы по проведению мониторинга (приложение 2).

2. Отделу программно-технологического обеспечения (*фамилия, имя, отчество*) в срок до 00.00.0000 разработать технологическое сопровождение мониторинга.

3. Отделу оценки качества образования (*фамилия, имя, отчество*) в срок до 00.00.0000 подготовить аналитические материалы по результатам мониторинга.

4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора (*фамилия, имя, отчество*).

Директор

(*фамилия, имя, отчество*)

Приложение 1  
к приказу ОКУ ЦМОКО  
от 00.00.0000 № 000

Программа проведения мониторинга  
соответствия внешней и внутренней оценки  
образовательных результатов отдельных категорий выпускников  
общеобразовательных организаций

Единый государственный экзамен, как форма государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования, призван продемонстрировать уровень результатов обучения, полученного выпускниками в школе. Однако, как показывает практика, отметки в классном журнале за полугодие, год или за мероприятия промежуточной аттестации коренным образом отличаются от результатов государственной итоговой аттестации. Противоречие, вызванное несоответствием внутренней (школьной) оценки и внешней оценки (результатов государственной итоговой аттестации) определяет актуальность исследования структуры образовательных результатов отдельных категорий выпускников общеобразовательных организаций.

Цель мониторингового исследования – повышение качества внутришкольного оценивания.

Задачи мониторингового исследования:

1. Разработка нормативной базы и инструментария мониторинга, создание программного продукта.
2. Анкетирование образовательных организаций.
3. Обработка анкет, формулировка выводов исследования.
4. Подготовка и проведение совещания. Презентация выводов исследования.

Ожидаемый результат – приведение в соответствие результатов внутренней и внешней оценки.

Ожидаемые эффекты:

- повышение качества преподавания учебных предметов;
- повышение уровня подготовки выпускников;
- коррекция образовательных программ образовательных организаций;
- реализация механизма взаимодействия управленческих структур различного уровня в части единого подхода к анализу результатов оценивания.

В мониторинге используются данные, предоставленные образовательными организациями и результаты государственной итоговой аттестации выпускников, содержащиеся в региональной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации.

Характеристики мониторинга	Описание характеристик мониторинга
<b>Цель мониторинга</b>	Повышение качества внутришкольного оценивания
<b>Ключевые вопросы</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Какая доля участников ЕГЭ, получивших высокобалльные результаты, является участниками регионального этапа всероссийской олимпиады школьников?</li> <li>2. Сколько участников ЕГЭ, получивших высокобалльные результаты, имели по результатам промежуточной аттестации на уровне среднего общего образования отметку «5»?</li> <li>3. Какова доля выпускников, набравших по итогам ЕГЭ 90 и более баллов, изучали учебный предмет в образовательной организации предмет на профильном уровне?</li> <li>4. В каких образовательных организациях выпускники, получивших аттестат с отличием и награждённых медалью «За особые успехи в учении», имеют высокие баллы по результатам ЕГЭ?</li> <li>5. В каких образовательных организациях выпускники, получивших аттестат с отличием и награждённых медалью «За особые успехи в учении», имеют низкие результаты по результатам ЕГЭ?</li> <li>6. Каковы результаты ЕГЭ обучающихся «группы риска»?</li> </ol>
<b>Участники</b>	Учащиеся 10-11-х классов общеобразовательных организаций (все ОО региона)
<b>Что оценивается</b>	Отметки за 10 и 11 класс, результаты ОГЭ и ЕГЭ, результаты участия во всероссийской олимпиаде школьников
<b>Инструментарий</b>	Анкеты, описание критерия оценивания соответствия внешней и внутренней оценки образовательных достижений выпускников
<b>Кто проводит (организация)</b>	Управление образования и науки Липецкой области, ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»
<b>Представление результатов</b>	Аналитическая справка и статистическая информация: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Анализ по каждой образовательной организации</li> <li>2. Анализ по муниципалитету</li> <li>3. Анализ в целом по региону</li> </ol>
<b>Виды решений</b>	На уровне ОО – коррекция подходов к оцениванию
<b>Кто принимает решения</b>	Образовательная организация
<b>Кто использует результаты</b>	Образовательные организации, муниципальные органы управления образованием для коррекции подходов к оцениванию и совершенствования методической работы
<b>Дополнительная информация (риски, проблемы и т.п.)</b>	Необъективность статистической информации (как следствие нечестности процедуры), некорректные выводы на основе результатов исследования.

**Перечень мероприятий  
по проведению мониторинга соответствия внешней и внутренней оценки  
образовательных результатов отдельных категорий выпускников  
общеобразовательных организаций**

<b>№</b>	<b>Мероприятие</b>	<b>Сроки</b>	<b>Ответственный</b>
1	Подготовка нормативных материалов и инструментария мониторинга, формирование базы данных	20.05. – 30.06.	УОиН*, ЦМОКО**
2	Информирование ОО***	19.06.	ЦМОКО
3	Заполнение базы данных	30.06. – 15.07.	ЦМОКО
4	Анализ результатов мониторинга, подготовка аналитического отчёта	10.07. – 31.07.	ЦМОКО

\* Управление образования и науки Липецкой области – УОиН

\*\* ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области» – ЦМОКО

\*\*\* Образовательная организация – ОО

**Приложение 2  
к приказу ОКУ ЦМОКО  
от 00.00.0000 № 000**

**Состав  
рабочей группы  
по проведению мониторинга соответствия внешней и внутренней оценки  
образовательных результатов отдельных категорий выпускников  
общеобразовательных организаций**

1. *(фамилия, имя, отчество)* – заместитель директора;
2. *(фамилия, имя, отчество)* – начальник отдела оценки качества образования;
3. *(фамилия, имя, отчество)* – начальник отдела программно-технологического обеспечения;
4. *(фамилия, имя, отчество)* – главный специалист отдела оценки качества образования;
5. *(фамилия, имя, отчество)* – главный специалист отдела оценки качества образования.



**УПРАВЛЕНИЕ  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ**

Циолковского ул., д.18, г. Липецк, 398600  
Тел. (4742) 34-95-25. Факс (4742) 74-88-02  
E-mail: [root@obluno.lipetsk.su](mailto:root@obluno.lipetsk.su),  
[www.deptno.lipetsk.ru](http://www.deptno.lipetsk.ru)

Руководителям муниципальных органов  
управления образованием

Руководителям общеобразовательных  
организаций

№ \_\_\_\_\_

На \_\_\_\_\_

В целях осуществления комплексного анализа результативности государственной итоговой аттестации выпускников 11(12) классов Липецкой области, предлагаем Вам представить информацию (по форме, размещённой в приложении и «личном кабинете ОО») о выпускниках, получивших аттестат с отличием и награждённых медалью «За особые успехи в учении».

Информацию направлять по электронной почте [000@obluno.lipetsk.su](mailto:000@obluno.lipetsk.su).  
до 30.06.

Приложение: файл «Медалисты» (в формате excel)

Начальник управления

(*фамилия, имя, отчество*)

Информация о выпускниках 2017 года, награжденных медалью "За особые успехи в учении"					
№	Фамилия	Имя	Отчество	Полное название образовательной организации	Муниципалитет

Приложение к письму  
от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_



**УПРАВЛЕНИЕ  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ**

Циолковского ул., д.18, г. Липецк, 398600  
Тел. (4742) 34-95-25. Факс (4742) 74-88-02  
E-mail: [root@obluno.lipetsk.su](mailto:root@obluno.lipetsk.su) ,  
[www.deptno.lipetsk.ru](http://www.deptno.lipetsk.ru)

Руководителям муниципальных органов  
управления образованием

Руководителям общеобразовательных  
организаций

№ \_\_\_\_\_

На \_\_\_\_\_

В целях осуществления комплексного анализа результативности государственной итоговой аттестации выпускников 11(12) классов Липецкой области, предлагаем Вам представить информацию (по форме, размещённой в приложении и «личном кабинете ОО») о выпускниках, набравших 90 и более баллов по результатам ЕГЭ.

Информацию направлять по электронной почте [000@obluno.lipetsk.su](mailto:000@obluno.lipetsk.su).  
до 10.07.

Приложение: на 2 листах

Начальник управления

*(фамилия, имя, отчество)*

Приложение 1  
к письму управления образования и  
науки Липецкой области  
от 00.00.0000 № 0000

Форма предоставления информации  
о выпускниках, набравших от 90 до 100 баллов по результатам ЕГЭ

1. Фамилия, имя, отчество, образовательное учреждение.
2. Предмет ЕГЭ, количество баллов.
3. Сведения об участии в этапах всероссийской олимпиады школьников за 9, 10 и 11 классы.

№	Предмет	Муниципальный этап, результат участия (год участия и статус - участник, призёр, победитель)	Региональный этап, результат участия (год участия и статус - участник, призёр, победитель)	Заключительный этап, результат уча- ствия (год участия и статус - участник, призёр, победитель)

4. Сведения о результатах обучения по предмету ЕГЭ.

№	Предмет	Итоговая отметка за 10 класс	Итоговая отметка за 11 класс

5. Копия (скан-копия) сводной ведомости классного журнала с отметками за полугодия и годовыми отметками за 10 и 11 класс.
6. Количество часов в 10 и 11 классе по предмету ЕГЭ, профиль обучения.

Приложение 2  
к письму управления образования и  
науки Липецкой области  
от 00.00.0000 № 0000

Форма предоставления информации  
о выпускниках, набравших от 90 до 100 баллов по результатам ЕГЭ  
**(ОБРАЗЕЦ)**

1. Иванова Ирина Ивановна, МБОУ СОШ с. Степашкино.
2. Биология, 95 баллов.
3. Сведения об участии в этапах всероссийской олимпиады школьников за 9, 10 и 11 классы.

№	Предмет	Муниципальный этап, результат участия (класс и статус - участник, призёр, победитель)	Региональный этап, результат участия (класс и статус - участник, призёр, победитель)	Заключительный этап, результат участия (класс и статус - участник, призёр, победитель)
1	Биология	9 класс, призёр 10 класс, участник	9 класс, участник	
2	Химия	11 класс, участник		

4. Сведения о результатах обучения по предмету ЕГЭ.

№	Предмет	Итоговая отметка за 10 класс	Итоговая отметка за 11 класс
1	Биология	5	5

5. Копия (скан-копия) сводной ведомости классного журнала с отметками за полугодия и годовыми отметками за 10 и 11 класс.

6. Профиль обучения – непрофильное обучение

№	Предмет	Кол-во часов в неделю	
		10 класс	11 класс
1	Биология	2	1





**УПРАВЛЕНИЕ  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ**

Циолковского ул., д.18, г. Липецк, 398600  
Тел. (4742) 34-95-25. Факс (4742) 74-88-02  
E-mail: [root@obluno.lipetsk.su](mailto:root@obluno.lipetsk.su),  
[www.deptno.lipetsk.ru](http://www.deptno.lipetsk.ru)

Руководителям муниципальных органов  
управления образованием

Руководителям общеобразовательных  
организаций

№ \_\_\_\_\_

На \_\_\_\_\_

В целях осуществления комплексного анализа результативности государственной итоговой аттестации выпускников 11(12) классов Липецкой области, предлагаем Вам представить информацию (по форме, размещённой в приложении и «личном кабинете ОО») о выпускниках, не набравших по предмету ЕГЭ установленного минимального количества баллов.

Информацию направлять по электронной почте [000@obluno.lipetsk.su](mailto:000@obluno.lipetsk.su).  
до 10.07.

Приложение: на 1 листе

Начальник управления

*(фамилия, имя, отчество)*

Приложение  
к письму управления образования и  
науки Липецкой области  
от 00.00.0000 № 0000

Образовательные достижения выпускников,  
не набравших по предмету ЕГЭ  
установленного минимального количества баллов

---

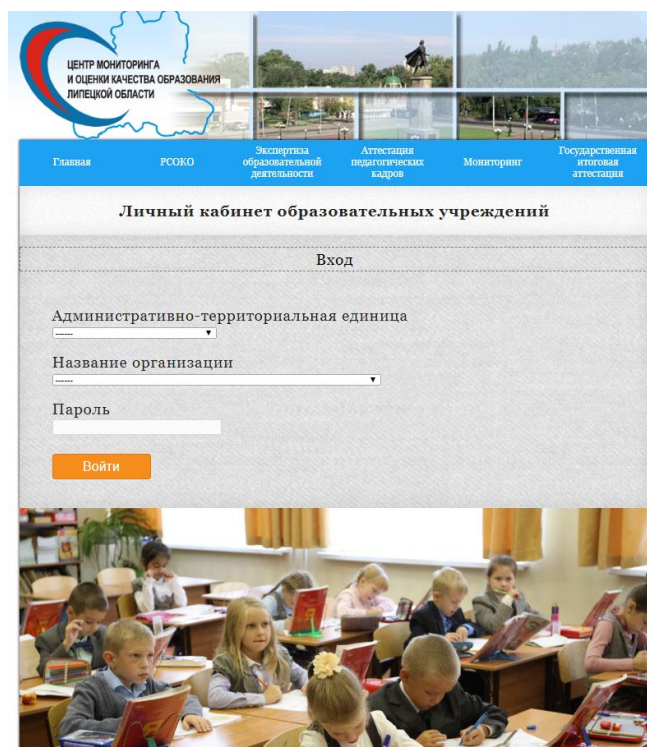
(муниципальное образование)

№	Фамилия, имя, отчество	Предмет, по которому выпускник не набрал установленного минимума баллов	Итоговая отметка за 10 класс	Итоговая отметка за 11 класс
1				
2				

## Описание программного продукта для проведения мониторинга

Исследования качества внутренней оценки осуществляется с применением информационных технологий, позволяющих оперативно провести весь цикл организационно-технологического обеспечения мониторинга.

Все мероприятия по участию образовательной организации в мониторинге проводятся через «личный кабинет», созданный на официальном сайте ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»: <http://cmoko48.lipetsk.ru/monitoring/lk.php>.



**Назначение:** посредством «личного кабинета» осуществляется взаимодействие образовательной организации с ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области», являющееся уполномоченной структурой на проведение мониторинговых исследований в сфере образования на территории региона.

## Руководство по работе в «личном кабинете» образовательной организации для проведения мониторинговых исследований

Участие общеобразовательной организации в мониторинге осуществляется через «личный кабинет», формируемый посредством официального сайта ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области». Перейти на сайт можно по ссылке: <http://cmoko48.lipetsk.ru>.

В образовательной организации проведение мониторинга осуществляет назначенное ответственное лицо (координатор). Координатор должен уверенно владеть компьютером (интернет, передача данных посредством «личного кабинета»).

Координатор осуществляет связь с ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области», качественно и в срок заполняет предлагаемые формы и передаёт их для обработки на региональный уровень.

### Вход в «личный кабинет»

Вверху сайта располагается меню. Для попадания на страницу с «личным кабинетом» нужно навести мышку на пункт меню «Мониторинг» и из выпадающего списка выбрать «Личный кабинет» (рис. 1).

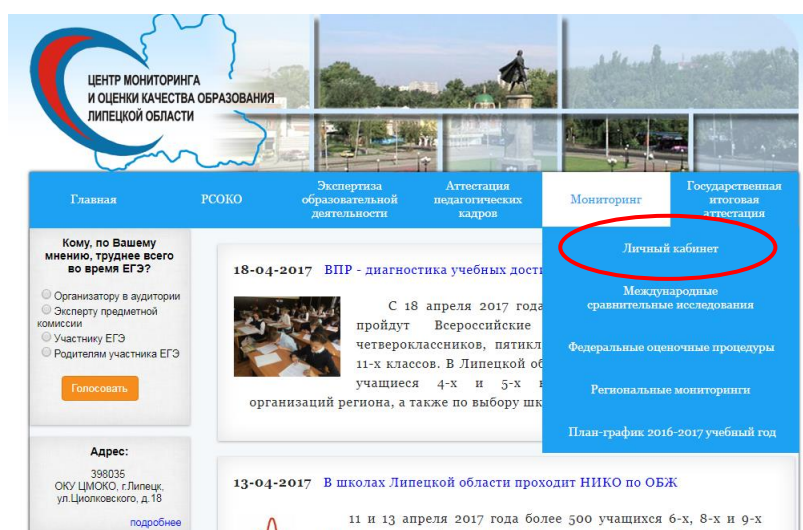


рис. 1

Перейдя на страницу с «личным кабинетом», Вы увидите форму для входа в «личный кабинет». В первую очередь, Вам необходимо выбрать «административно-территориальную единицу» Вашей образовательной организации, т.е. свой район или город. Для этого Вам нужно под заголовком «Административно-территориальная единица» нажать на выпадающий список и из него выбрать соответствующий район или город (рис. 2).

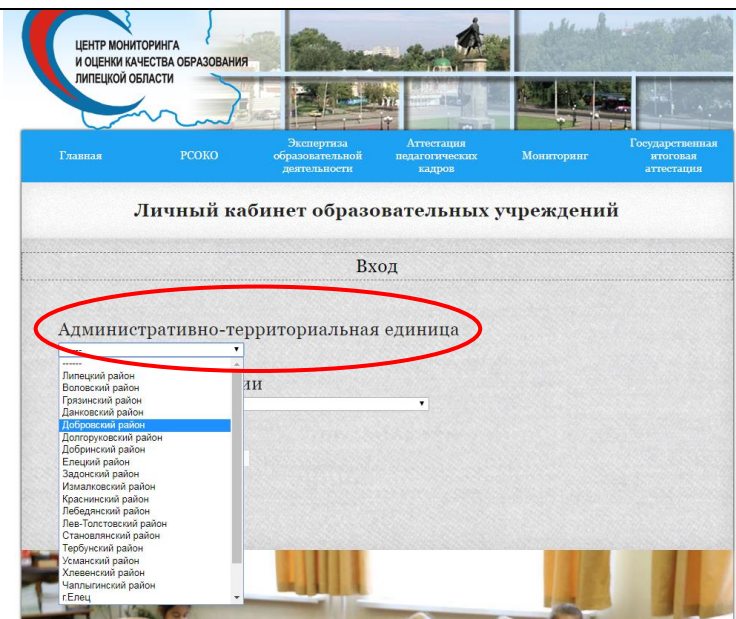


рис. 2

Выбрав «административно-территориальную единицу», в выпадающем списке под заголовком «Название организации» станут доступны все организации данного муниципального образования (района или города). Вам необходимо будет из него выбрать название Вашей образовательной организации (рис. 3).

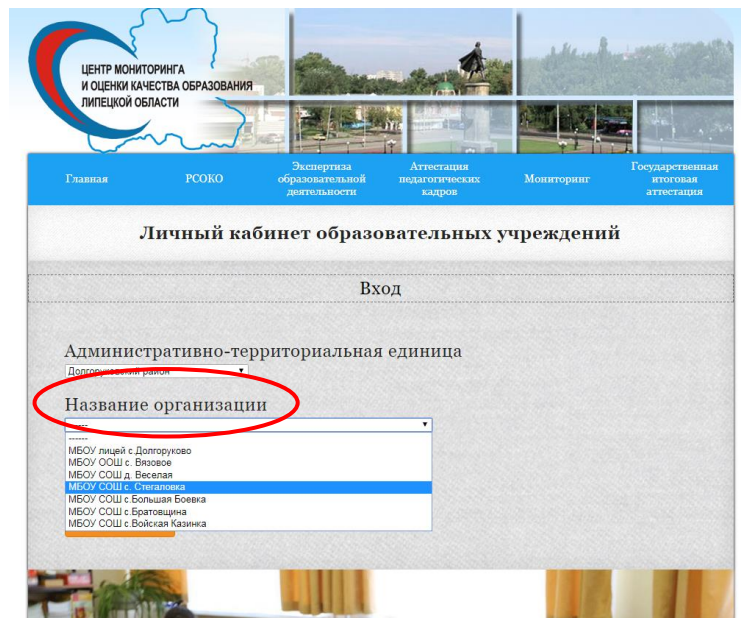


рис. 3

Выбрав название своей образовательной организации из выпадающего списка, для входа осталось только ввести пароль в поля для ввода под заголовком «Пароль». После чего нажать на кнопку «Войти» (рис. 4).

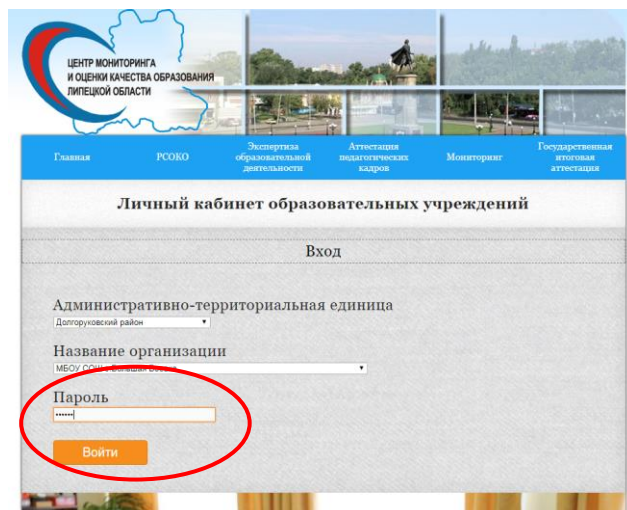


рис. 4

Если пароль введён корректно, то Вы окажитесь в «личном кабинете» своей образовательной организации (рис. 5). В противном случае останетесь на текущей странице и сможете повторить попытку входа в «личный кабинет».

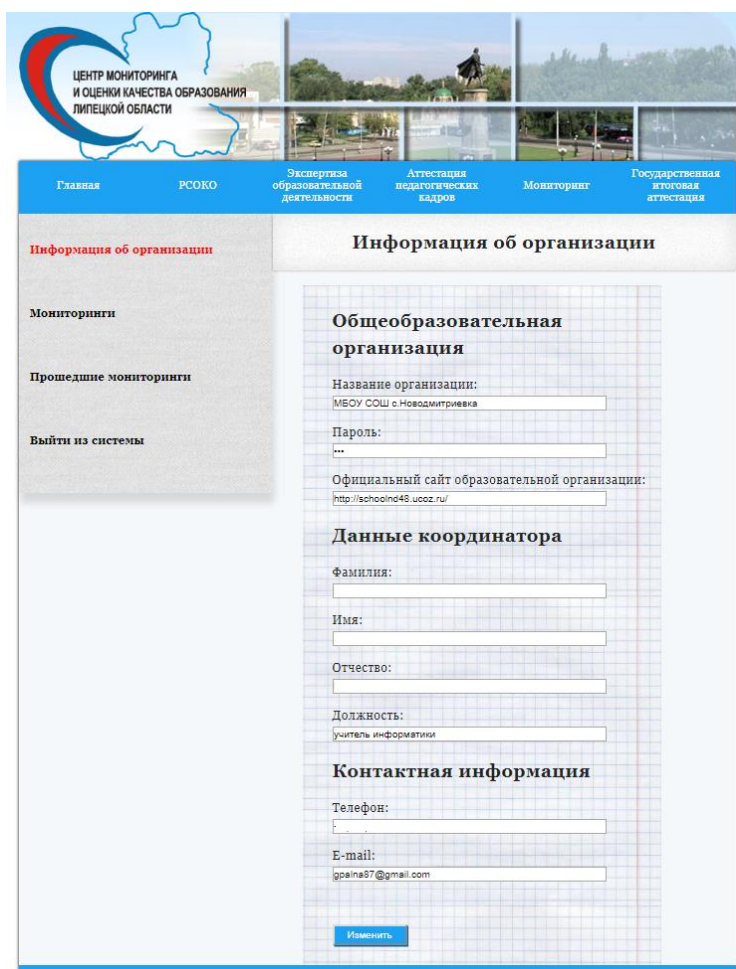


рис. 5

### Работа в «личном кабинете»

Зайдя в «личный кабинет» своей образовательной организации, Вы увидите слева меню, состоящее из 4 пунктов:

- Информация об организации
- Мониторинги
- Прошедшие мониторинги
- Выйти из системы

### Раздел «Информация об организации»

Зайдя в «личный кабинет», Вы сразу попадаете на эту вкладку. Здесь содержится информация о Вашей образовательной организации, данные координатора, а также контактные данные. Все данные можно изменять!

Координатор – это ответственное лицо, которое ведёт работу в «личном кабинете» от образовательной организации.

При первом заходе в «личный кабинет» нужно заполнить указанную информацию. Для этого внизу списка данных нажмите на кнопку «Изменить».

Только после нажатия на кнопку «Изменить», поля, содержащие информацию, станут доступными для ввода и изменения данных. Заполнив эти поля, для подтверждения изменений нажмите на кнопку «Сохранить», если Вы передумали менять данные, нажмите на появившуюся кнопку «Отмена».

В дальнейшем, если Вам потребуется изменить эти данные, их также можно поменять. Всегда следите за верностью и актуальностью этих данных.

### Разделы «Мониторинги» и «Прошедшие мониторинги»

Раздел (вкладка) «Мониторинги» содержит список актуальных мониторингов и исследований, в которых Ваша образовательная организация может принять участие. Важно знать, что участие в некоторых мониторингах является обязательным, а в некоторых – добровольным.

Раздел (вкладка) «Прошедшие мониторинги» содержит список прошедших или завершённых исследований и мониторингов. Здесь Вы всегда сможете просмотреть результаты.

Мониторинг или исследование содержит название и дату проведения. Для выбора конкретного мониторинга из списка, нужно просто нажать на него (рис. 6).

Каждый мониторинг или исследование внутри себя содержит инструкцию и материалы, описывающий правильность его проведения для школьного координатора.

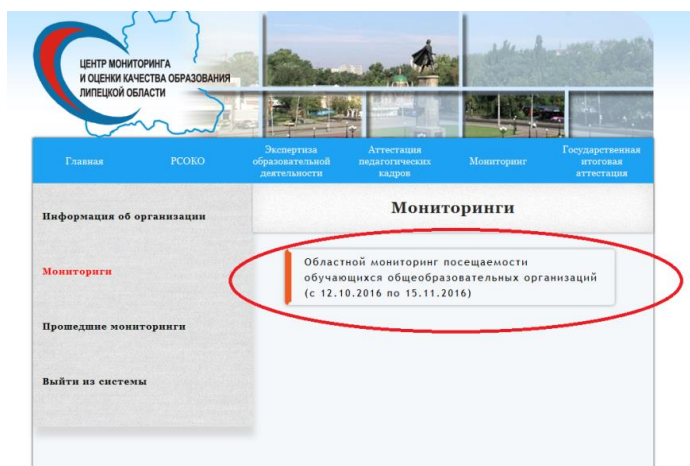


рис. 6

При проведении мониторинга образовательных достижений отдельных категорий выпускников (качества внутренней оценки) определены следующие форматы вводимых и обрабатываемых данных:

Критерий 1.	Критерий 2.	Критерий 3.	Критерий 4.
Объективность внутришкольного оценивания по выборке всех участников ЕГЭ	Качество образовательных результатов «медалистов»	Качество образовательных результатов «высокобалльников»	Качество образовательных результатов «медалистов»
<input checked="" type="checkbox"/> текстовые; <input checked="" type="checkbox"/> символьные; <input checked="" type="checkbox"/> целочисленные; <input checked="" type="checkbox"/> экспоненциальные			

При проведении мониторинга образовательных достижений отдельных категорий выпускников (качества внутренней оценки) в «личном кабинете» образовательной организации в установленные регламентом проведения сроки заполняется шаблоны размещённых форм, в которых указываются контекстные сведения о выпускниках, проходивших государственную итоговую аттестацию по образовательным программам среднего общего образования.

*Образец заполнения формы по критерию 1  
«Объективность внутришкольного оценивания  
по выборке всех участников ЕГЭ»*

№ п/п	Фамилия, имя учащегося	предмет ЕГЭ	Отметка за 11 класс	Отметка за 10 класс
1	Антонов Алексей	русский язык	4	5
2	Антонов Алексей	математика (базовый уровень)	4	4
3	Беляева Екатерина	физика	3	3



**Образец заполнения формы по критерию 2**  
**«Качество образовательных результатов «медалистов»»**

№ п/п	Фамилия, имя выпускников, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении»
1	Абрамова Мария
2	Васильев Игорь
3	Дергунов Иван
4	Козлова Кристина
5	Яковлева Степанида

**Образец заполнения формы по критерию 3**  
**«Качество образовательных результатов «высокобалльников»»**

№ п/п	Фамилия, имя учащегося	предмет ЕГЭ, по которому выпускник получил от 90 баллов и более	Профиль обучения	Количество часов по предмету в 10 классе	Отметка за 10 класс	Количество часов по предмету в 11 классе	Отметка за 11 класс	Участие в ВсОШ					
								Муниципальный этап	Результат участия	Региональный этап	Результат участия	Заключительный этап	Результат участия
1	Антонов Алексей	русский язык	не-профиль	4	4	4	5	да	призёр	да	участник		
2	Беляева Екатерина	физика	физ-мат	2	3	2	3	да	участник				

*Образец заполнения формы по критерию 4  
«Качество образовательных результатов «двоечников»»*

№ п/п	Фамилия, имя учащегося	предмет ЕГЭ, по которому участник не набрал установленного минимума баллов	Отметка за 11 класс	Отметка за 10 класс
1	Антонов Алексей	русский язык	4	5
2	Беляева Екатерина	физика	3	3

При проведении мониторинга образовательных достижений отдельных категорий участников (качества внутренней оценки) информация передаётся через «личный кабинет» для анализа на региональный уровень в формате .xls.

Для подготовки аналитического отчёта по любому уровню (образовательная организация, муниципальное образование, регион) посредством программных средств формируется база данных, из которой по любому логическому запросу может быть получена информация по различным ключевым вопросам программы мониторинга.

## Проекты аналитических материалов

### Вариант аналитической справки по итогам мониторинга соответствия внешней и внутренней оценки образовательных достижений отдельных категорий выпускников общеобразовательных организаций

В соответствии с приказом управления образования и науки Липецкой области от 00.00.0000 №000 «О проведении областного мониторинга соответствия внешней и внутренней оценки образовательных достижений отдельных категорий выпускников общеобразовательных организаций» в период с 20 июня по 1 августа был проведён областной мониторинг соответствия внешней и внутренней оценки образовательных достижений отдельных категорий выпускников общеобразовательных организаций.

В общем числе индивидуальных результатов участников, проходивших государственную итоговую аттестацию по образовательным программам среднего общего образования в форме ЕГЭ, представляет интерес анализ достижений следующих категорий выпускников:

выпускников, получивших аттестат с отличием и награждённых медалью «За особые успехи в учении» (категория – «медалисты»)

выпускников, набравших на экзамене 90 и более баллов по предмету (категория – «высокобалльники»);

выпускников, не набравших установленного минимума баллов по предмету (категория – «двоечники»).

Для анализа была использована информация, полученная из региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации, баз данных участников всероссийской олимпиады школьников, форм статистической отчётности, данные из образовательных организаций.

## Качественный состав «высокобалльников» по результатам ЕГЭ

Год	Общее число результатов ЕГЭ (человеко-экзаменов)	Число высокобалльных результатов (90 баллов и выше)	Доля высокобалльных результатов (90 баллов и выше)	Число участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников (из числа «высокобалльников»)	Доля участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников (из числа «высокобалльников»)	Число выпускников- «высокобалльников», имеющих только отметку «5» по итогам про- межуточной и итоговой аттестации по предмету ЕГЭ	Доля выпускников- «высокобалльников», имеющих только отметку «5» по итогам про- межуточной и итоговой аттестации по предмету ЕГЭ
2012	21399	623	2,9%	82	13,1%	422	67,4%
2013	19471	747	3,8%	92	12,3%	499	66,8%
2014	17852	307	1,7%	61	19,9%	258	84,0%
2015	18516	483	2,6%	88	18,2%	331	68,5%

Число участников ЕГЭ, получивших высокобалльные результаты в 2015 году увеличилось по сравнению с 2014 годом, однако качественный состав выпускников с такими результатами не однороден. С одной стороны, значительная доля «высокобалльников» принимала участие в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников, с другой – лишь две трети выпускников имеют только отличные отметки по итогам промежуточной и итоговой аттестации по предмету ЕГЭ.

**Мониторинг образовательных достижений «высокобалльников»** проводится в регионе четвёртый год, разработан и апробирован критериальный аппарат мониторинга; для обработки информации, поступающей из образовательных организаций и информационных систем, создан программный продукт, позволяющий быстро и качественно анализировать данные по соответствующему запросу.

## Результаты «высокобалльников» по муниципальным образованиям

Муниципальное образование	Число выпускников с высокими балльными результатами (90 баллов и выше)	Доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников	Доля участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников	Доля выпускников с высокими балльными результатами, имеющих только отметку «5» по итогам промежуточной и итоговой аттестации по предметам ЕГЭ	Доля выпускников с высокими балльными результатами, изучавших предмет ЕГЭ на профильном (углублённом) уровне
Воловский район	3	67%	33%	100%	0%
Грязинский район	11	55%	9%	64%	36%
Данковский район	5	20%	0%	60%	80%
Добринский район	2	0%	0%	100%	0%
Добровский район	5	40%	40%	100%	60%
Долгоруковский район	5	60%	40%	100%	80%
Елецкий район	2	100%	100%	100%	0%
Задонский район	4	75%	50%	75%	0%
Измалковский район	2	50%	50%	100%	0%
Лебедянский район	11	45%	27%	64%	45%
Лев-Толстовский район	3	100%	100%	100%	100%
Липецкий район	3	33%	33%	67%	0%
Тербунский район	6	83%	67%	83%	83%
Усманский район	14	64%	29%	73%	29%
Хлевенский район	3	0%	0%	100%	33%
Чаплыгинский район	11	55%	18%	91%	27%
город Елец	45	33%	29%	76%	51%
город Липецк	257	19%	15%	62%	49%

Образовательные достижения выпускников, получивших на ЕГЭ высокобалльные результаты, свидетельствуют, что в половине муниципальных образованиях (Данковский муниципальный район, Добринский муниципальный район, Добровский муниципальный район, Измалковский муниципальный район, Липецкий муниципальный район, Тербунский муниципальный район, Хлевицкий муниципальный район, город Елец, город Липецк) лишь половина или менее являлись участниками муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников.

В отдельных муниципальных образованиях не все «высокобалльники» по итогам промежуточной и итоговой аттестации имели отличные отметки по сдаваемым предметам ЕГЭ. Кроме того, лишь в Данковском муниципальном районе, Долгоруковском муниципальном районе, Лев-Толстовском муниципальном районе, Тербунском муниципальном районе более 80% «высокобалльников» учебный предмет ЕГЭ изучали на профильном или углублённом уровне.

В 2015 году 710 выпускников общеобразовательных организаций получили **аттестат о среднем полном общем образовании с отличием**. Из них лишь 162 человека (23%) при сдаче всех экзаменов в форме ЕГЭ показали высокий уровень подготовки. Вместе с тем, 5 выпускников, получивших аттестаты с отличием и награждённых медалями «За особые успехи в учении» (Данковский муниципальный район, Добринский муниципальный район, Чаплыгинский муниципальный район, город Елец), не преодолели минимальный порог баллов по одному из сдаваемых учебных предметов по выбору.

Для оценки качества образовательных достижений «медалистов» предлагается использовать показатель, характеризующий получение на ЕГЭ результата, соответствующий высокому уровню.

Распоряжением Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 30.12.2016 № 3422-10 утверждена методика определения минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образо-

вания. В приложении к указанной методике введён показатель ТБ2, достижение которого подтверждает, что выпускник овладел предметными знаниями на высоком уровне.

№	Предмет	ТБ2	№	Предмет	ТБ2
1	русский язык	73	7	история	72
2	математика (профильный уровень)	68	8	география	69
3	физика	62	9	обществознание	72
4	химия	80	10	литература	73
5	информатика и ИКТ	84	11	иностраннные языки	80
6	биология	79			

### Результаты ЕГЭ выпускников, получивших аттестат с отличием

Муниципальное образование	Количество медалистов	Количество медалистов, достигших ТБ2 по 50% предметов	«Индекс лояльности» 50%	Количество медалистов, достигших ТБ2 по 80% предметов	«Индекс лояльности» 80%
Воловский район	15	5	66,7%		100%
Грязинский район	21	13	38,1%	7	66,7%
Данковский район	5	20%	0%	60%	80,0%
Добринский район	2	0%	0%	100%	0%
Добровский район	24	13	45,8%	2	91,7%
Долгоруковский район	10	7	30,0%	3	70,0%
Елецкий район	11	4	63,6%	1	90,9%

Задонский район	17	11	35,3%	5	70,6%
Измалковский район	8	3	62,5%	1	87,5%
Лебедянский район	33	16	51,5%	8	75,8%
Лев-Толстовский район	19	8	57,9%	3	84,2%
Липецкий район	17	7	58,8%	6	64,7%
Тербунский район	16	6	62,5%	2	87,5%
Усманский район	27	19	29,6%	5	81,5%
Хлевенский район	18	9	50,0%	2	88,9%
Чаплыгинский район	44	28	36,4%	8	81,8%
город Елец	79	62	21,5%	19	76,0%
город Липецк	277	221	20,2%	120	56,7%

«Индекс лояльности» – доля выпускников-медалистов, не достигших высокого уровня усвоения образовательного стандарта в общем числе выпускников-медалистов.

Высокий «индекс лояльности» в Воловском муниципальном районе, Елецком муниципальном районе, Измалковском муниципальном районе, Тербунском муниципальном районе (более 60%) показывает, что значительное количество выпускников, получивших аттестат а среднем общем образовании с отличием **не достигли** высокого уровня по результатам сдачи экзаменов.

В 2015 году также были проанализированы академические достижения выпускников, не набравших минимального количества баллов по учебным предметам ЕГЭ. Из 843 неудовлетворительных результатов в **4,7% случаев выпускники имели годовую отметку «отлично»** за 10 и 11(12)-й класс (в 2014 году – 10%) (Грязинский муниципальный район, Данковский муниципальный район, Добринский муниципальный район, Добровский муниципальный район, Долгоруковский муниципальный район, Елецкий муниципальный район, Лебедянский муниципальный район, Липецкий муниципальный район, Чаплыгинский муниципальный район, город Елец, город Липецк).

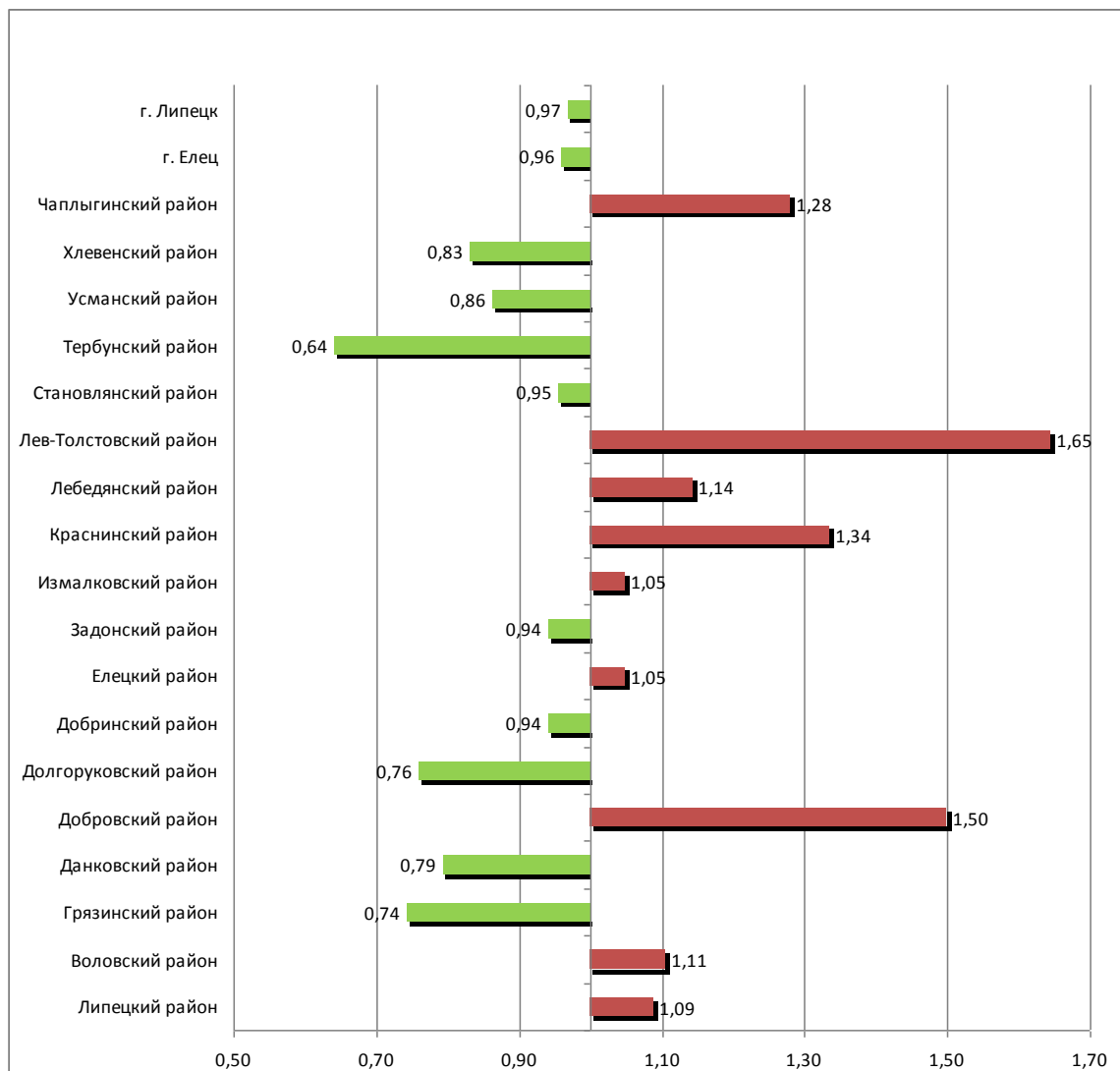
Для качественного анализа академических успехов выпускников, получивших неудовлетворительные результаты, удобно использовать так называемый «индекс субъективизма» как величину, определяющую расхождение



учебных результатов выпускника при внутренней и внешней оценке его знаний.

На представленной диаграмме среднерегionalный «индекс субъективизма» принят за единицу.

### Расхождение внешней и внутренней оценки



Анализ представленных результатов показывает, что в некоторых муниципальных образованиях **значительна доля выпускников, у которых результаты ЕГЭ отличаются от итогов промежуточной аттестации** (Лев-Толстовский муниципальный район, Добровский муниципальный район, Краснинский муниципальный район).

**Проектирование управленческих решений на уровне муниципалитета по результатам самодиагностики на основе анализа результатов ГИА**  
региональное совещание, ноябрь

№	Рассматриваемый вопрос	Спикер	Регламент
1	О реализации комплекса мероприятий при подготовке и проведении единого государственного экзамена на территории Липецкой области	начальник управления образования и науки Липецкой области	20 мин
2	Контрольно-надзорные мероприятия в рамках государственной итоговой аттестации	начальник отдела государственного контроля (надзора) в сфере образования управления образования и науки Липецкой области	10 мин
3	Анализ итогов исследования соответствия внешней и внутренней оценки образовательных результатов отдельных категорий выпускников общеобразовательных учреждений	директор ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»	20 мин
4	Презентация управленческих решений по итогам государственной итоговой аттестации на муниципальном уровне	руководители муниципальных органов управления образованием	10 минут на каждого

Формат проведения предлагаемого совещания направлен на формирование аналитической культуры руководителей муниципальных органов управления образованием. Главной составляющей встречи является проведение собеседования начальника управления с руководителем муниципального органа управления образованием, который на основе имеющейся аналитической информации (по результатам самодиагностики) формулирует проблемы и варианты из решения по заявленной тематике.

## Шаблон самодиагностики муниципального образования по итогам государственной итоговой аттестации

### Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования (ГИА-11)

№	Показатель	Значение показателя
0.	Общее количество образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, выпускники которых участвовали в ГИА-11	
<b>1.</b>	<b>Общая статистика участия выпускников в ГИА-11</b>	
1.1.	Общее количество выпускников текущего года	
1.1.1.	Количество выпускников, зачисленных в образовательные организации <b>только</b> для прохождения ГИА (экстернат, семейное образование, самообразование)	
1.1.2.	Количество выпускников, сменивших субъект Российской Федерации после прохождения ГИА-9 (приехавших в Липецкую область после 9 класса)	
1.1.3.	Количество выпускников с ограниченными возможностями здоровья	
1.2.	Количество выпускников, допущенных к прохождению ГИА-11	
1.2.1.	Количество выпускников, проходивших ГИА-11 <b>только в форме ЕГЭ</b>	
1.2.2.	Количество выпускников, проходивших ГИА-11 <b>только в форме ГВЭ</b>	
1.2.3.	Количество выпускников, проходивших ГИА-11 <b>в совмещенных формах ЕГЭ и ГВЭ</b>	
1.3.	Количество выпускников, подавших в ГЭК заявления об изменении перечня сдаваемых предметов (дополнении) после 1 февраля	
1.4.	Количество выпускников, прошедших	

	ГИА-11 и получивших аттестат о среднем общем образовании	
1.4.1.	Количество выпускников, получивших аттестат с отличием и медаль "За особые успехи в учении"	
1.5.	Количество выпускников, нарушивших установленный Порядок проведения ГИА-11, результаты которых по решению ГЭК Липецкой области аннулированы	
1.6.	Количество выпускников, своевременно подавших заявления для прохождения ГИА с полным перечнем учебных предметов, но в отношении которых была допущена ошибка при заполнении региональной информационной системы на школьном/муниципальном уровне	

2. Результаты участников ГИА-11		русский язык	математика (профиль)	физика	химия	информатика и ИКТ	биология	история	география	английский язык	немецкий язык	французский язык	обществознание	литература	математика (база)
		2.1.	Количество выпускников, сдававших ЕГЭ по предметам												
2.2.	Количество выпускников, получивших по итогам ЕГЭ высокобалльные (81-100 баллов) результаты														
2.3.	Количество выпускников, не набравших установленного минимума баллов по итогам ЕГЭ														
2.4.	Количество выпускников, сдававших														

ших ГВЭ по предме-там																			
2.5.	Количество выпускников, сдававших ЕГЭ по математике только базового уровня																		
2.6.	Количество выпускников, сдававших ЕГЭ по математике только профильного уровня																		
2.7.	Количество выпускников, сдававших ЕГЭ по математике и на базовом, и на профильном уровне																		
<b>3. Отдельные категории участников ГИА-11</b>																			
3.1.	Количество выпускников, получивших аттестат с отличием и медаль "За особые успехи в учении", но не набравших на ЕГЭ установленного минимума хотя бы по одному предмету по выбору																		
3.1.1.	Количество выпускников, имеющих годовую отметку "5" в 10 и 11 классе, но не набравших на ЕГЭ установленный минимум баллов или набравших только минимальный балл хотя бы по одному предмету																		
3.2.	Количество выпускников, получивших высокобалльные результаты (90-100 баллов) по итогам ЕГЭ, но имевших по данному предмету за полугодия и год в 10 и(или) 11 классе хотя бы одну отметку "3" или "4"																		
3.3.	Количество выпускников, не набравших установленного минимума баллов по итогам ЕГЭ по предмету, но имевших по данному предмету за полугодия и год в 10 и(или) 11 классах хотя бы одну отметку "4" или "5"																		
3.4.	Количество выпускников, сдававших математику на обоих уровнях, не получивших положительный результат по математике на базовом уровне, но преодолевших установленный мини-																		

	мум баллов по математике на профильном уровне	
3.5.	Количество выпускников, получивших в первой попытке на сочинении/изложении "незачёт", и набравших на экзамене по русскому языку 81 балл и более	
3.6.	Количество выпускников, получивших на сочинении/изложении по критерию "грамотность" "незачёт", и набравших на экзамене по русскому языку 81 балл и более	
3.7.	Количество выпускников, не сдавших ЕГЭ по математике на базовом уровне, но преодолевших минимальный порог на ЕГЭ по математике на профильном уровне	
<b>4.</b>	<b>Кадры</b>	
4.1.	Количество педагогических работников муниципальных образовательных организаций, участвующих в работе предметных комиссий ГИА-11	
4.2.	Количество педагогических работников муниципальных образовательных организаций, привлекаемых к проведению ГИА-11, в отношении которых составлены протоколы об административном правонарушении	
4.3.	Количество аккредитованных общественных наблюдателей от муниципального образования на ГИА-11	
4.3.1.	Количество аккредитованных общественных наблюдателей, хотя бы один раз не присутствовавших в пункте проведения экзамена	
<b>5.</b>	<b>Информационное сопровождение ГИА-11</b>	
5.1.	Количество образовательных организаций, на сайте которых имеется раздел "государственная итоговая аттестация" с информацией о ГИА-11	

Мониторинг образовательных достижений отдельных категорий выпускников (качества внутренней оценки)

5.2.	Участие муниципального образования в областном конкурсе видеороликов "Я сдам ЕГЭ!" (да - 1, нет - 0)		
5.3.	Количество родителей (законных представителей) выпускников, посетивших муниципальное родительское собрание по вопросам ГИА		
5.4.	Организация на муниципальном уровне единого информационного дня по вопросам ГИА (да - 1, нет - 0)		указать реквизиты муниципального нормативного акта о проведении единого информационного дня:

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования (ГИА-9)

№	Показатель	Значение показателя
0.	Общее количество образовательных организаций, реализующих программы основного общего образования, выпускники которых участвовали в ГИА-9	
<b>1.</b>	<b>Общая статистика участия выпускников в ГИА-9</b>	
1.1.	Общее количество выпускников	
1.1.1	Количество выпускников с ограниченными возможностями здоровья	
1.2.	Количество выпускников, допущенных к прохождению ГИА-9	
1.2.1	Количество выпускников, проходивших ГИА-9 только в <b>форме ОГЭ</b>	
1.2.2	Количество выпускников, проходивших ГИА-9 только в <b>форме ГВЭ</b>	
1.2.3	Количество выпускников, проходивших ГИА-9 в <b>сов-</b>	

	<b>мещенных формах ОГЭ и ГВЭ</b>													
1.3.	Количество выпускников, подавших в ГЭК заявления об изменении перечня сдаваемых предметов (дополнении) после 1 марта													
1.4.	Количество выпускников, прошедших ГИА-9 и получивших аттестат об основном общем образовании													
1.4.1	Количество выпускников, получивших аттестат с отличием													
1.5.	Количество выпускников, нарушивших установленный Порядок проведения ГИА-9, результаты которых по решению ГЭК Липецкой области аннулированы													
<b>2.</b>	<b>Результаты участников ГИА-9</b>	русский язык	математика	физика	химия	информатика и ИКТ	биология	история	география	английский язык	немецкий язык	французский язык	обществознание	литература
2.1.	Количество выпускников, сдававших ОГЭ по предметам													
2.2.	Количество выпускников, не набравших установленного минимума баллов по итогам ОГЭ													
2.4.	Количество выпускников, сдававших ГВЭ по предметам													
<b>3.</b>	<b>Отдельные категории участников ГИА-9</b>													
3.1.	Количество выпускников, не прошедших ГИА по обязательным предметам в основной период (май-август), сдававших экзамен в дополнительный (сентябрьский) период													



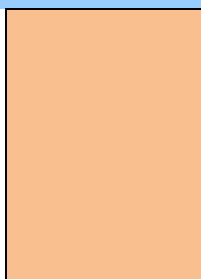
<p>3.1.1 . Количество выпускников, не прошедших ГИА <b>по русскому языку</b> в основной период (май-август), сдававших экзамен в дополнительный (сентябрьский) период по этому предмету</p>	
<p>3.1.2 . Количество выпускников, не прошедших ГИА <b>по математике</b> в основной период (май-август), сдававших экзамен в дополнительный (сентябрьский) период по этому предмету</p>	
<p>3.1.3 . Количество выпускников, не прошедших ГИА <b>и по русскому языку, и по математике</b> в основной период (май-август), сдававших экзамены в дополнительный (сентябрьский) период по этим предметам</p>	
<p>3.2. Количество выпускников, зачисленных в 10 класс</p>	
<p>3.2.1 . Количество выпускников, зачисленных в 10 класс, получивших по результатам ГИА-9 отметку "2" хотя бы по одному предмету по выбору</p>	
<p><b>4. Кадры</b></p>	
<p>4.1. Количество педагогических работников муниципальных образовательных организаций, участвующих в работе предметных комиссий ГИА-9</p>	
<p>4.2. Количество педагогических работников муниципальных образовательных организаций, привлекаемых к проведению ГИА-9, в отношении</p>	

которых составлены протоколы об административном правонарушении



## 5. Информационное сопровождение ГИА-9

5.1. Количество образовательных организаций, на сайте которых имеется раздел "государственная итоговая аттестация" с информацией о ГИА-9



### Шаблон оценки муниципального образования по итогам государственной итоговой аттестации



Показатель	Значение показателя по результатам самодиагностики	Значение показателя по результатам оценки управлением образования и науки Липецкой области
«ЕГЭ-туристы» – выпускники, сменившие субъект Российской Федерации после прохождения ГИА-9	4	1
Количество выпускников, получивших аттестат с отличием, но не набравших установленного минимума хотя бы по одному предмету	0	0

Количество выпускников, своевременно подавших заявления для прохождения ГИА с полным перечнем учебных предметов, но в отношении которых была допущена ошибка при заполнении региональной информационной системы на школьном/муниципальном уровне	0	0
Количество выпускников, подавших в ГЭК заявления об изменении перечня сдаваемых предметов (дополнении) после 1 февраля	0	0
Количество выпускников, имеющих годовую отметку «5» в 10 и 11 классе, но не набравших на ЕГЭ установленный минимум баллов или набравших только минимальный балл хотя бы по одному предмету	4	
Количество выпускников, получивших высокобалльные результаты (90-100 баллов) по итогам ЕГЭ, но имевших по данному предмету за полугодия и год в 10 и(или) 11 классе хотя бы одну отметку "3" или "4"	7	12
Количество выпускников, не набравших установленного минимума баллов по итогам ЕГЭ по предмету, но имевших по данному предмету за полугодия и год в 10 и(или) 11 классах хотя бы одну отметку "4" или "5"	5	
Количество выпускников, не сдавших ЕГЭ по математике на базовом уровне, но преодолевших минимальный порог на ЕГЭ по математике на профильном уровне	0	0
Количество выпускников, получивших в первой попытке на сочинении/изложении «незачёт», и набравших на экзамене по	0	0

русскому языку 81 балл и более		
Количество выпускников, получивших на сочинении/изложении по критерию «грамотность» «незачёт», и набравших на экзамене по русскому языку 81 балл и более	0	2
Муниципальные общественные наблюдатели	51/49	51/26
Количество выпускников, зачисленных в 10 класс, получивших по результатам ГИА-9 отметку «2» хотя бы по одному предмету по выбору	10	

**Вариант публичного доклада  
по итогам соответствия внутренней и внешней оценки  
на муниципальном уровне**

**1. Проведение информационной работы**

Успешность прохождения школьником государственной итоговой аттестации зависит не только от степени владения материалом, но и от информированности о порядке её проведения, умения не растеряться в стрессовой ситуации, грамотно распределить время, выбрать подходящую стратегию.

В ходе организационно-информационных мероприятий отделом образования проводились совещания с руководителями общеобразовательных организаций, их заместителями, курирующими государственную итоговую аттестацию.

В соответствии с планом-графиком, утверждённым приказом начальника отдела образования от 00.00.0000 № 000, в муниципалитете были проведены:

в сентябре – **мониторинг** выбора предметов государственной итоговой аттестации;

в октябре – **анкетирование** учащихся с целью выявления мотивированного выбора предметов к сдаче ГИА, работы учителя по подготовке к ГИА, информированности о Порядке ГИА, психологического сопровождения учащихся в процессе подготовки и сдачи ГИА, влияния психологического климата в семье и в классе на подготовку к ГИА;

в ноябре – **пробное сочинение (изложение)** с учащимися 11 (12) классов;

в декабре – **диагностическое тестирование по русскому языку и математике** в 9-х, 11 (12) классах с целью ознакомления выпускников школ с процедурой проведения государственной итоговой аттестации, а также контроля за качеством усвоения стандарта по программам основного общего и среднего общего образования;

в январе – **муниципальные родительские собрания** в 9-х, 11 (12) классах с целью доведения информации о проведении государственной итоговой аттестации, об особенностях ЕГЭ и ОГЭ, а также с целью ознакомления с нормативно-правовой базой по проведению ГИА, особое внимание уделялось на недопущение нарушений Порядка проведения ГИА, о возможном удалении с экзамена и аннулировании работ за нарушение Порядка;

в феврале–марте – **пробное тестирование предметов** по выбору в 9, 11 (12) классах;

в марте – **участие выпускников текущего года в открытом диалоге «ЕГЭ–выбор будущего»** с заместителем главы администрации Липецкой области, начальником управления образования и науки Липецкой области, директором регионального Центра мониторинга и оценки качества образования;

в марте–апреле – **семинары-совещания** с ответственными за проведение ГИА в образовательных организациях лицами;

в апреле–мае – **семинары** с лицами, привлекаемыми к проведению ГИА (организаторами, техническими специалистами);

в апреле – **участие работников отдела образования** в общешкольных родительских собраниях и классных часах;

в апреле – **конкурс видеороликов** среди общеобразовательных организаций «Я сдам ЕГЭ» (лучший видеоролик был подготовлен МБОУ СШ №00), участие в областном конкурсе;

в марте – мае – **содействие в аккредитации** общественных наблюдателей на государственную итоговую аттестацию;

в мае – пробное тестирование аппаратуры для проведения **ЕГЭ по иностранным языкам «Говорение»**, семинар-совещание с организаторами, привлекаемыми на ЕГЭ по иностранным языкам «Говорение», пробное тестирование обучающихся, выбравших ЕГЭ по иностранным языкам «Говорение»,

Аналогичная работа проводилась и в общеобразовательных организациях на основании своих «дорожных карт» по подготовке и проведению ГИА.

Кроме этого, в ходе организационно-информационных мероприятий до учащихся и их родителей своевременно доводилась информация о сроках, местах и порядке подачи заявлений на прохождение ГИА, о порядке проведения ГИА, о местах проведения ГИА, продолжительности экзамена, об изменениях в Порядок проведения ГИА, об основаниях для удаления с экзамена, изменения или аннулирования результатов ГИА, о ведении в ППЭ видеозаписи, об использовании металлодетекторов на входе с целью обеспечения безопасности при проведении ГИА, о порядке подачи апелляции о нарушении установленного порядка проведения ГИА и о несогласии с выставленными баллами, о времени и месте ознакомления с результатами ГИА.

Вся информация о проведении ГИА размещалась на сайтах и информационных стендах общеобразовательных организаций и отдела образования.

## **2. Анализ итогов ГИА, направленный на соответствие образовательных достижений выпускников 9 и 11 классов с результатами ГИА и объективностью проведения экзаменов в муниципальном образовании.**

Согласно пункту 3 Перечня поручений Президента Российской Федерации от 02.01.2016 № 15 «О разработке и реализации комплекса мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования в

образовательных организациях со стабильно низкими образовательными результатами, а также в целях повышения информационной прозрачности и открытости системы образования», Министерством образования и науки Российской Федерации разработан проект модели оценки общеобразовательных организаций, по нескольким направлениям.

Важным направлением в модели оценки деятельности школ является **массовость достижения базовых результатов**. Эта категория характеризует успешность выполнения школой одной из основных миссий – обеспечение соответствия качества подготовки учащихся требованиям Федерального государственного образовательного стандарта.

При формировании характеристики по этому направлению на уровне муниципального образования предлагается использовать показатели:

*- количество учащихся, набравших не менее 14 баллов в сумме по 4 предметам ОГЭ (в 5-бальной системе) и не получивших при этом неудовлетворительных результатов;*

*- количество учащихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов в сумме по 3 предметам всероссийских проверочных работ и не получивших при этом неудовлетворительных результатов;*

*- количество учащихся, набравших не менее 160 баллов в сумме по 3 предметам ЕГЭ.*

С 2007 года основное общее образование завершается независимой системой оценки качества образования – ГИА в форме ОГЭ.

В текущем году 845 девятиклассников были допущенных к экзаменам (не допущен – 1). Кроме того, один девятиклассник по состоянию здоровья не принимал участие в государственной итоговой аттестации.

Выпускники 9-х классов сдавали два обязательных предмета (русский язык и математику) и два предмета по выбору.

В целом отмечается рост среднего балла по обязательным предметам: (по русскому языку на 0,16 – с 4,02 до 4,18 (2015 год – с 3,80 до 4,02), по математике на 0,22 – с 3,72 до 3,94 (2015 год – с 3,70 до 3,72).

Вместе с тем, не подтвердили объём выполнения требования стандарта в основной период пять учащихся. По двум обязательным предметам получили неудовлетворительные отметки 4 человека (СОШ №0 – 3, СОШ №00 – 1), на экзамене по математике повторно не справился с заданием 1 ученик (СОШ №000). В сентябрьский период успешно пересдали экзамены – 4 ученика, 1 – не пересдал ОГЭ по математике и получил справку.

Таким образом, 99 % выпускников по итогам государственной итоговой аттестации получили аттестаты об основном общем образовании.

Однако тревогу вызывает тот факт, что выпускники 9-х классов получили 195 неудовлетворительных отметок на экзамене по выбору – практически каждый восьмой ученик не справился с работой, т.е. мог бы остаться без аттестата, если бы результаты ОГЭ по всем 4 предметам влияли бы на его получение.

Предмет ОГЭ	количество «2»	доля, %
Физика	8	6,6
Биология	28	8,0
Литература	3	10,0
Обществознание	65	10,6
Английский язык	5	10,9
Информатика и ИКТ	25	13,4
Химия	16	14,3
История	8	17,8
Немецкий язык	3	23,1
География	34	26,8



Следовательно, рядом с учеником не оказалось учителя, который помог бы ему осуществить этот выбор исходя из его способностей и результатов обученности.

В статье 59 «Итоговая аттестация» Федерального Закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» чётко сказано, что «Итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы» (п. 1), «Итоговая аттестация проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся» (п. 2), «Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта» (п. 4).

Сопоставление годовых и экзаменационных отметок по результатам экзаменов показало, что в ряде образовательных организаций остаётся проблема контрольно-оценочной деятельности ученика и учителя. Необходимо признать, что не во всех школах учителя добросовестно относятся к своим прямым обязанностям: если ученик не осваивает программу на протяжении всех лет обучения, точнее периодически получает отметку «удовлетворительно», за которой скрывается «2» – это является прямым нарушением прав ребёнка на получение общедоступного и бесплатного качественного образования.

Контрольно-измерительные материалы ОГЭ отличаются от текущих оценочных работ в школах лишь тем, что они разрабатываются структурами федеральной уровня, проверку и выставление результатов ОГЭ осуществляют педагоги-эксперты предметных комиссий общеобразовательных организаций области. И тот факт, что 195 выпускников не справились с КИМами, говорит о необъективности выставления отметок, в данном случае – о завышенных отметках ученикам. Выставленная более высокая оценка, чем заслуживает уче-

ник, свидетельствует о том, что, во-первых, либо учитель «заигрывает» с учеником, а точнее с его родителями, во-вторых, либо о неэффективности работы комиссии по начислению баллов по результатам труда, что напрямую влияет на сумму заработной платы учителя. Оба факта указывают на коррупционную составляющую, свидетельствуют о неэффективности работы администрации ряда образовательных организаций:

по планированию внутришкольного контроля за состоянием преподавания предмета,

по контролю за работой учителя, за достижением учащимися базовых результатов стандарта, и, вместе с тем, слабым контролем за работой учителя по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации.

«К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план, если иное не установлено порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим образовательным программам» (п. 6 ст. 59 Федерального Закона от 29.12.2012 №273-ФЗ).

Отсутствие академической задолженности означает выполнение учеником в полном объеме учебного плана и принятие положительного решения компетентным органом образовательного учреждения – педагогическим Советом – о допуске к государственной итоговой аттестации. Полученная неудовлетворительная отметка на экзамене свидетельствует о психолого-педагогической сущности ситуации успеха, сложившейся в данной образовательной организации.

Если обратиться к психологии, то «ситуация успеха» – это такая ситуация, в результате которой действия, совершаемые человеком, в данном случае учителем, приводят к чувству удовлетворения за свои достижения, гордости за свой труд, самоуважения.

Ложная ситуация успеха не оправдывает надежду ученика на успех, как результат – неудовлетворительная отметка на экзамене.

Допуск к государственной итоговой аттестации как лакмусовая бумага, которая позволяет определить характер тестируемой среды, оценить работу педагогического коллектива и меру ответственности за результаты своего труда по объективному оцениванию знаний ученика на государственной итоговой аттестации.

Поскольку, в будущем учебном году при получении аттестата об основном общем образовании будут учитываться результаты всех 4-х экзаменов, задача общеобразовательных организаций – вывести выпускников не только на обязательный экзамен, но и на экзамены по выбору, которые девятиклассники смогут сдать успешно. Решение педагогического совета должно быть однозначным: освоил образовательные программы – значит допущен к государственной итоговой аттестации, в противном случае – нет. Это должно стать мотивацией к учению, в какой-то степени – наградой за успехи в обучении.

Следовательно, руководителям школ необходимо взять на личный контроль вопросы:

объективности оценивания результатов обучения как важной ценности, решающего фактора социальной стабильности и справедливости;

выполнения взятых на себя обязательств, муниципального задания.

От качества подготовки девятиклассников зависит и уровень успешности тех, кто в качестве дальнейшего образовательного маршрута выбрал освоение программ среднего общего образования.

В течение последних лет наблюдается уменьшение числа учащихся по программам среднего общего образования. Если в 2013 году выпускников было 575, то в 2016 – уже 390. Все они были допущены к государственной итоговой аттестации.

Главным инструментом независимой объективной оценки качества образования для одиннадцатиклассников стал единый государственный экзамен, позволяющий анализировать результативность работы школ.

Как и в прошлом году, допуском к государственной итоговой аттестации стало сочинение. Все одиннадцатиклассники успешно прошли этот этап испытания.

Честность и объективность проведения ЕГЭ стали важнейшими критериями оценки сдачи государственной итоговой аттестации как образовательных организаций, так и муниципалитета в целом. В прошедшем году не было зафиксировано нарушений Порядка ЕГЭ, не было и удалений.

Результаты ЕГЭ показали достаточно высокий уровень освоения учащимися основных образовательных программ в соответствии с требованиями федерального компонента государственного образовательного стандарта.

### Результаты ЕГЭ по обязательным предметам

Предмет	Средний балл по муниципалитету			
	2014	2015	2016	отклонение
Русский язык	67,10	69,56	73,45	>на 3,89
Математика	46,15			
Математика (профиль)		47,59	51,95	>на 4,36
Математика (база)		4,18	4,3	>на 0,12

Все одиннадцатиклассники успешно сдали ЕГЭ по обязательным предметам (100% выпускников успешно справились с КИМами по русскому языку, 99,7% – по математике (не справился с экзаменом по математике выпускник 2015 года, который проходил экстерном государственную итоговую аттестацию в текущем году повторно).

ЕГЭ текущего года стал катализатором успешной социализации и гарантированности качественного обучения профильной школы.

Сравнивая результаты ЕГЭ по русскому языку за последние три года, можно отметить высокий уровень среднего балла выпускников в образова-

тельном пространстве муниципалитета. Следовательно, с созданием образовательного маршрута для каждого старшеклассника по обязательному предмету «русский язык» учителя школ справляются успешно.

Отмечается рост среднего балла ЕГЭ по математике, результаты единого экзамена одиннадцатиклассников подтверждают годовые оценки, что свидетельствует об адекватности оценивания знаний обучающихся учителями.

Однако вопрос выбора сдачи математики базового уровня или профильного уровня до сих пор остается нерешённым. Профильное обучение должно чётко дифференцировать уровень ЕГЭ по математике, и это та задача, которую сегодня нужно оперативно и безотлагательно решить педагогическим коллективам школ города.

### 3. Результаты ГИА участников отдельных категорий с учётом их образовательных достижений (высокобалльников; получивших аттестат с отличием; не набравших установленного минимума по предмету; не прошедших ГИА)

Получили на ЕГЭ от 81 до 100 баллов 201 обучающийся, из них 53 выпускника – от 90 до 99 баллов. Высшую оценку – 100 баллов получили 3 ученика: по русскому языку, обществознанию и литературе.

	Всего	Русский язык	Математика	Обществознание	История	Биология	Химия	Физика	География	Информатика и ИКТ	Литература	Англ. язык	Немецкий язык
100 б.	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
90-99 б.	53	39	2	6	1	2	1	0	0	0	0	2	0

Все 102 выпускника, отмеченные медалью «За особые успехи в учении», успешно прошли ГИА.

Выпускников, не прошедших ГИА по обязательным предметам, нет.

Несмотря на достигнутые результаты, 71 ученик (16% от общего числа выпускников) не справился с контрольно-измерительными результатами. Особую тревогу вызывают ученики, имеющие по итогам года «5» и не набравшие на ЕГЭ установленный минимум. Таких 4 человека.

Мы не рассматриваем предмет обществознание как основной предмет социально-гуманитарного профиля, так как он входит в перечень предметов для поступления в большинство вузов и, если это востребованный предмет, а об этом говорит рейтинговая таблица предметов по выбору, значит школам необходимо к подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по обществознанию подходить соответствующим образом.

Следующим фактором, влияющим на результаты ЕГЭ, является выбор непрофильных предметов. Анализ показывает, что 45% учеников химико-биологического класса одной из школ выбрали физику; 25% выпускников гуманитарного профиля выбрали биологию; 19% учеников физико-математического профиля выбрали иностранный язык.

Предлагаем руководителям сопоставить выбранные предметы выпускником с профилем обучения и оценить целесообразность введённого профиля.

#### **4. Реализация комплекса мер по повышению качества образования с учетом результатов ГИА.**

ЕГЭ в этом направлении должно быть более корректным, а это значит, уже сегодня необходимо на школьном уровне проанализировать перечень выбираемых предметов и сопоставить с профилем обучения, объективно провести диагностическое тестирование и результаты довести до сведения обучающихся и их родителей, и до 1 февраля помочь сделать осознанно правильный выбор предметов ЕГЭ с учётом профиля обучения и качества освоения образовательных программ среднего общего образования.

## 5. Участие и использование результатов независимых оценочных процедур, в том числе Всероссийских проверочных работ, Национальных исследований качества образования, региональных мониторингов

Сегодня система оценки качества образования дополнена новыми характеристиками и включает в себя результаты Всероссийских проверочных работ четвероклассников, международные мониторинговые исследования обучающихся, национальные исследования предметных компетенций школьников, исследования профессиональных компетенций учителей.

Индикатором качества образования для выпускников начальной школы стали всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике, окружающему миру, которые прошли в мае этого года, целью проведения которых является установление уровня владения выпускниками начальной школы ключевыми компетенциями на базе предметных и метапредметных результатов в соответствии с ФГОС.

В мониторинге приняли участие все общеобразовательные организации, доля обучающихся 4-х классов, участвовавших в нём, составляет 98%.

Уровень участия	Кол-во учащихся, принявших участие в работе	Учащиеся (в %), получившие отметки				Качество знаний, %	Успеваемость, %
		«2»	«3»	«4»	«5»		
Русский язык							
По России	1184506	2,9%	14,9%	38,1%	44,2%	82,3%	97,1%
По Липецкой области	10742	2,3%	14,6%	37,3%	45,8%	83,1%	97,7%
По муниципалитету	942	2,1%	12%	33,2%	52,7%	85,9%	97,9%
Математика							
По России	1196021	2,6%	15,9%	26,3%	55,1%	81,4%	97,4%

По Липецкой области	10774	1,6%	15,2%	25,1%	58,1%	83,2%	98,4%
По муниципалитету	954	3,1%	14,4%	24,5%	58,0%	82,5%	96,9%
Окружающий мир							
По России	1193068	1,6%	24,1%	53,2%	21,2%	74,4%	98,4%
По Липецкой области	10547	1,3%	26,7%	53,5%	18,5%	72,0%	98,7%
По муниципалитету	957	2,1%	20,0%	53,0%	25,0%	78,0%	97,9%

По результатам мониторинга, качество овладения предметными, мета-предметными, личностными компетенциями по русскому языку, математике, окружающему миру у обучающихся школ муниципалитета высокие, что позволяет прогнозировать успешное освоение основной образовательной программы основного общего образования по указанным предметам выпускниками начальной школы в следующем учебном году.

Но если сравнить результаты ВПР с годовыми оценками четвероклассников, мы увидим несовпадение результатов, что свидетельствует о необъективной оценке знаний четвероклассников учителями.

Среднегодовой показатель качества знаний четвероклассников по городу составляет 66%, показатель ВПР – 82%. В таблице рейтингов школ разброс качества знаний обучающихся составляет от 51% до 73%, результаты ВПР – от 70% до 90%.

Открытым остаётся вопрос, в каком случае учитель неправильно оценил знания ученика – при проверке ВПР или при выставлении ему годовой оценки по предмету?

Сравнивая результаты ВПР с результатами годовых отметок, невольно напрашивается вопрос – не «заигрываемся ли» мы так, как когда-то «играли» в ЕГЭ и получали неоправданно высокие результаты?

Здесь уместно вспомнить врачебный принцип «Не навреди!». Поскольку погоня за высокими баллами пагубно может отразиться на психическом состоянии школьника.



Если мы говорим о качестве образования на уровне основного общего и среднего общего образования, об объективном оценивании качества знаний выпускников девятых и одиннадцатых классов, то при проведении ВПР один из педагогических принципов – отсутствие стимулов к фальсификации знаний: оценка не должна способствовать возникновению у участников образовательного процесса желания или необходимости исказить информацию.

В связи с вышеобозначенным фактом в следующем учебном году учителям начальных классов необходимо:

- вести систематическую работу по подготовке учащихся к ВПР;
- продолжить работу по формированию у учащихся предметных, метапредметных результатов на повышенном уровне;
- использовать современную инфраструктуру школы для организации системно-деятельностного урока в 1-4 классах и внеурочной деятельности;
- создавать благоприятные условия для развития одарённых учащихся;
- продолжить работу по включению каждого ученика (не реже 2 раз в учебном году) в сетевые и дистанционные образовательные проекты, олимпиады, Интернет-проекты;
- активизировать работу по самообразованию, в том числе через проведение открытых уроков с демонстрацией использования системно-деятельностного подхода на уроках.

Как отмечалось выше, национальная система оценки качества образования включает исследования профессиональных компетенций учителей.

В мае текущего года были проведены исследования профессиональных компетенций учителей русского языка, литературы и математики. Учителя показали высокий уровень сформированности профессиональных компетенций, который, как выяснилось в ходе исследования, зависит от образования, квалификации и стажа работы.

В прошлом году Рособрнадзором были исследованы профессиональные компетенции учителей истории и составлен «Портрет учителя истории». Отмечу, учителя истории Липецкой области не принимали участие в исследовании. Но почему нам так важны результаты проведенного исследования? Прежде всего, потому что мы часть России, мы не отделяем себя от учительства страны и анализируем результаты исследования для того, чтобы получить объективную оценку качества подготовки учителей истории.

Учителя истории неслучайно первыми приняли участие в исследовании профессиональных компетенций. Именно они первоначально формируют у школьников представление о базовых национальных ценностях российского общества, о государстве, регионе, о родном городе.

Результаты исследования позволили сделать следующие выводы:

всего лишь 15% учителей России отлично знают региональную историю; 45% – удовлетворительно;

17% учителей полностью ознакомлены с Историко-культурным стандартом; 56% в основном не ознакомлены.

И, как результат, при относительно невысоком уровне подготовки учителей фиксируются низкие результаты учеников.

В национальном исследовании качества образования по истории и обществознанию приняли участие обучающихся 6 и 8 классов 2-х школ города:

*по обществознанию 24 восьмиклассника и 29 учеников 6-х классов (СОШ №0);*

*по истории 79 восьмиклассников и 84 ученика 6-х классов (гимназия №0).*

**Результаты НИКО** свидетельствуют о низких предметных компетенциях школьников по обществознанию, следовательно, отражают негативную тенденцию работы учителей 6-х классов по организации системно-деятельностного обучения школьников, несмотря на высокий уровень катего-

рийности педагогов и соответствие школьной инфраструктуры запросам участников образовательных отношений.

Отмечу, обществознание в рейтинге предметов по выбору в 9-х и 11-х занимает лидирующую позицию, а в рейтинге по качеству знаний из 10 предметов занимает 9 место. Средний балл выпускников девятого класса по результатам ОГЭ составляет 3,4 балла («2» – 11%) – для нас это неутешительный показатель и предмет работы над исправлением допущенных ошибок, в том числе кадровый.

Уровень участия	Кол-во учащихся, принявших участие в работе	Учащиеся (в %) получившие отметки				Качество знаний, %	Успеваемость, %
		«2»	«3»	«4»	«5»		
Обществознание-6							
По России	13351	24,5%	50,3%	23,5%	1,7%	25,2%	75,5%
По Липецкой области	72	15,3%	48,6%	31,9%	4,2%	36,1%	84,7%
По муниципалитету	29	27,6%	48,3%	20,7%	3,4%	24,1%	72,4%
Обществознание-8							
По России	11806	37,9%	50,3%	11,4%	0,5%	11,85 %	62,1%
По Липецкой области	65	38,5%	47,7%	13,8%	0%	13,8%	61,5%
По муниципалитету	24	41,7%	45,8%	12,5%	0%	12,5%	58,3%

**По истории** наши школьники показали более высокие результаты обучения по сравнению с общероссийскими, причем отмечается рост уровня подготовки школьников по истории от 6 к 8 классу.

Уровень участия	Кол-во учащихся, принявших участие в работе	Учащиеся (в %) получившие отметки				Качество знаний, %	Успеваемость, %
		«2»	«3»	«4»	«5»		
История-6							
По России	13335	33,1%	46,7%	18,3%	1,9%	20,2%	66,9%
По Липецкой области	151	19,2%	51,7%	28,5%	0,7%	29,2%	80,8%
По муниципалитету	84	6%	58,3%	34,5%	1,2%	35,7%	94,0%
История-8							
По России	11676	38,1%	50,9%	10,5%	0,46%	11,0%	61,9%
По Липецкой области	134	23,1%	32,8%	37,3%	6,7%	44,0%	76,9%
По городу	79	3,8%	26,6%	58,2%	11,4%	69,6%	96,2%

Было проведено НИКО в сфере информационных технологий в 8-9 классах лицея №0. Мониторинг выявил высокий уровень знаний учащихся лицея, подтвердил необходимость функционирования и развития в лицее классов информационно-технологического профиля.

Как отметил руководитель Рособнадзора Сергей Сергеевич Кравцов: «Главная цель таких исследований – получить объективную оценку качества образования, выявить проблемы в преподавании конкретных предметных областей, чтобы своевременно корректировать его».

## 6. План-график реализации мероприятий

В целях планомерной и систематической работы по подготовке к государственной итоговой аттестации утверждён план-график мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в муниципальном образовании в 0000 году (приказ от 00.00.0000 №000).

## Вариант публичной презентации по итогам соответствия внутренней и внешней оценки на муниципальном уровне

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЛИПЕЦКА

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ЛИПЕЦКА  
**РАСПОРЯЖЕНИЕ**

г. Липецк

О проведении государственной итоговой аттестации обучающихся 9, 11-х классов в 2016 году

В целях организации проведения государственной итоговой аттестации обучающихся 9, 11-х классов в форме основного государственного экзамена, государственного выпускного экзамена, единого государственного экзамена и в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.12.2015 № 1194 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» от 28.12.2015 № 1460 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»:

1. Департаменту образования администрации города Липецка (Давлов Е.Н.) осуществлять подготовку городской системы образования к проведению государственной итоговой аттестации обучающихся 9, 11-х классов в форме основного государственного экзамена, государственного выпускного экзамена, единого государственного экзамена и ее организационно-техническое обеспечение.
2. Бизнесу ответственно за исполнение работы по организации материально-технической подготовки проведения единого государственного экзамена обеспечить связь администрации города Липецка А.А.Игровым.
3. Департаменту образования администрации города Липецка (Давлов Е.Н.) и управлению по работе со СМД и связи с общественностью администрации города Липецка (Григорян М.П.) организовать информирование населения о государственной итоговой аттестации в 2016 году.
4. Рассмотреть УМВД России по городу Липецку (Гавин Е.И.)

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ администрации города Липецка

МВД РОССИИ | НАШ ПЕРСОНАЛ | ГОТОВИМСЯ

УПРАВЛЕНИЕ МВД РОССИИ ПО ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ  
СЛУЖБИ РОССИИ, СЛУЖБИ ЗАКОНУ

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЛИПЕЦКА

- ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
- РАСПОРЯДИТЕЛЬНОЕ И ИНСТРУКТИВНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
- ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
- МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
- МЕТОДИЧЕСКОЕ И КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
- КООРДИНАЦИЯ И ИЗУЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
- СТАТИСТИКА И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЛИПЕЦКА

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ администрации города Липецка

Государственная итоговая аттестация выпускников

**ВНИМАНИЮ ВЫПУСКНИКОВ И ИХ РОДИТЕЛЕЙ!**  
С вопросами по порядку проведения государственной итоговой аттестации можно обратиться в департамент образования, где каждый 2-й и 4-й четверг месяца с 15.00 до 17.00 организована работа **КОНСУЛЬТАЦИОННОГО ПУНКТА**

Государственная итоговая аттестация выпускников 9, 11-х классов образовательных учреждений

Образовательный портал г. Липецка

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЛИПЕЦКА

**ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ, РАССМАТРИВАЕМЫХ НА СОВЕЩАНИЯХ С ДИРЕКТОРАМИ ОУ И ИХ ЗАМЕСТИТЕЛЯМИ**

- АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧАСТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ 9, 11-Х КЛАССОВ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
- ПОДГОТОВКА К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9,11-Х КЛАССОВ В ФОРМЕ ОГЭ, ЕГЭ И ГВЭ
- НОРМАТИВНОЕ ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ ГИА
- ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ГИА В ФОРМЕ ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ В 9, 11-Х КЛАССАХ
- ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ С ОТКРЫТЫМ БАНКОМ ЗАДАНИЙ
- ДР.

ГИА

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЛИПЕЦКА

**ГИА**

**ГОРОДСКИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СООБЩЕСТВА**

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЛИПЕЦКА

**ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ, РАССМАТРИВАЕМЫХ НА ЗАСЕДАНИЯХ ГОРОДСКИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕСТВ**

- АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧАСТИЯ ВЫПУСКНИКОВ 9, 11-Х КЛАССОВ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ПРЕДМЕТАМ
- О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9, 11-Х КЛАССОВ ПО ФИЗИКЕ В 2015-2016 УЧЕБНОМ ГОДУ (ФИЛИППОВ В.В., ЗАВЕДУЮЩИЙ КАФЕДРОЙ ФИЗИКИ ЛГПУ, КАНДИДАТ ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ)
- О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9, 11-Х КЛАССОВ ПО ИНФОРМАТИКЕ В 2015-2016 УЧЕБНОМ ГОДУ (ГВОЗДЕНКО Н.П., КАНДИДАТ ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ ИНФОРМАТИКИ ЛГПУ, ВОЛКОВА А.А., УЧИТЕЛЬ ИНФОРМАТИКИ ГИМНАЗИИ № 12)
- О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9, 11-Х КЛАССОВ ПО МАТЕМАТИКЕ В 2015-2016 УЧЕБНОМ ГОДУ И ПОДГОТОВКЕ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ 2016-2017 УЧЕБНОГО ГОДА (ФРОЛОВА Е.В., КАНДИДАТ ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ МАТЕМАТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА, АЛГЕБРЫ И ГЕОМЕТРИИ ЛГПУ, ВОРОБЬЕВ Г.А., КАНДИДАТ ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ ПРИКЛАДНОЙ МАТЕМАТИКИ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ)
- О ФОРМАТЕ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2016 ГОДУ (БАРЫШЕВ Н.В., КАНДИДАТ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ, ЗАВЕДУЮЩИЙ КАФЕДРОЙ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ ЛГПУ)
- ДР.

2016  
**ГИА** ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЛИПЕЦКА

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

**ГОРОДСКАЯ АССАМБЛЕЯ  
РОДИТЕЛЬСКОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
ЛИПЕЦКА**

2016  
**ГИА** ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЛИПЕЦКА

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

**ПРОЕКТ «МУНИЦИПАЛЬНОЕ РОДИТЕЛЬСКОЕ СОБРАНИЕ»**

**3538 родителей (9 кл.)  
1912 родителей (11 кл.)**

2016  
**ГИА** ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЛИПЕЦКА

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

**ЕДИНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ДЕНЬ  
«Государственная итоговая аттестация:  
знаю! умею! действую!»**

2016  
**ГИА** ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЛИПЕЦКА  
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЛИПЕЦКА

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

**ОБЩЕГОРОДСКОЕ РЕПЕТИЦИОННОЕ  
ТЕСТИРОВАНИЕ**

**АПРОБАЦИЯ ИТОГОВОГО  
СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ)**

2016  
**ГИА** ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЛИПЕЦКА

**КООРДИНАЦИЯ И ИЗУЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

**ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ, РАССМАТРИВАЕМЫХ  
НА СОВЕЩАНИЯХ С ДИРЕКТОРАМИ ОУ  
И ИХ ЗАМЕСТИТЕЛЯМИ**

- О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ 2016 ГОДА
- О РЕЗУЛЬТАТАХ ИЗУЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ГОРОДА ЛИПЕЦКА ПО ПОДГОТОВКЕ ВЫПУСКНИКОВ 9-Х КЛАССОВ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ 2016 ГОДА
- ОБ ИСПОЛНЕНИИ ДЕПАРТАМЕНТОМ ОБРАЗОВАНИЯ И ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ДОРОЖНОЙ КАРТЫ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ 9, 11-Х КЛАССОВ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
- ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ВОЗМОЖНЫХ ОБЪЕКТОВ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ
- О СОСТОЯНИИ ВНУТРИшкольного УПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКОЙ И ПРОВЕДЕНИЕМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9, 11-Х КЛАССОВ
- О РЕЗУЛЬТАТАХ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ И ДИАГНОСТИКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ГОРОДА ПО ВОПРОСУ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
- ДР.

2016  
**ГИА** ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЛИПЕЦКА

**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ  
КОНКУРС**

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
ИТОГОВАЯ  
АТТЕСТАЦИЯ**